



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 451/2016**  
**21.04.2016. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Горана Чавлине, Драгана Аћимовића, Радослава Петровића и Драгише Ђорђевића, чланова већа, са саветником Иваном Тркуљом Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Б.Ј., због кривичног дела разбојништва из члана 206. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Б.Ј., адвоката С.К., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Шапцу – Судска јединица у Коцељеви К 797/11 од 27.03.2015. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 730/15 од 21.10.2015. године, у седници већа одржаној 21.04.2016. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Б.Ј., адвоката С.К., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Шапцу – Судска јединица у Коцељеви К 797/11 од 27.03.2015. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 730/15 од 21.10.2015. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Шапцу – Судска јединица у Коцељеви К 797/11 од 27.03.2015. године окривљени Б.Ј. је оглашен кривим да је извршио кривично дело разбојништва из члана 206. став 1. КЗ, за које је осуђен на казну затвора у трајању од две године. Оштећени Р.М. (раније Р.Ђ.), је упућен да имовинскоправни захтев оствари у парничном поступку. Окривљени Б.Ј. је обавезан да суду на име паушала плати износ од 5.000,00 динара, у року од 15 дана од правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења. Истом пресудом одлучено је да ће о трошковима кривичног поступка суд одлучити посебним решењем.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 730/15 од 21.10.2015. године одбијене су као неосноване жалбе браниоца окривљеног Б.Ј. и окривљеног Б.Ј. лично, а пресуда Основног суда у Шапцу – Судска јединица у Коцељеви К 797/11 од 27.03.2015. године је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости је поднела бранилац окривљеног Б.Ј., адвокат С.К., због повреде закона из члана 439. тач 2) и 3) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд укине побијану

другостепену пресуду и утврди повреду закона у погледу изречене казне и њеног извршења.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. ЗКП одржао седницу већа у којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблаговремен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП је прописано да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тач. 1) и 4) и тач. 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тач. 1) до 3) и члан 441. ст. 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног сходно правима која у поступку има у смислу члана 71. тачка 5) ЗКП.

Како из списка предмета и то из доставнице произилази да је окривљени Б.Ј. пресуду Апелационог суда у Новом Саду Кж1 730/15 од 21.10.2015. године, лично примио 27.11.2015. године, а да је његов бранилац, адвокат С.К., захтев за заштиту законитости против наведених пресуда поднела 12.02.2016. године, дакле по протеку законом прописаног рока из члана 485. став 4. ЗКП, то је Врховни касациони суд захтев браниоца окривљеног оценио као неблаговремен.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар - саветник  
Ивана Тркуља Веселиновић,с.р.**

**Председник већа-судија  
Бата Цветковић,с.р.**