



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 461/2018**  
**17.04.2018. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић-Милојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 3. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника оштећеног као тужиоца ББ, адвоката Небојше Црногорца, поднетом против правноснажних пресуда Првог основног суда у Београду К 1481/16 од 11.12.2017. године и Вишег суда у Београду Кж1 88/18 од 13.03.2018. године, у седници већа одржаној дана 17.04.2018. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољен захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећеног као тужиоца ББ, адвоката Небојше Црногорца, поднет против правноснажних пресуда Првог основног суда у Београду К 1481/16 од 11.12.2017. године и Вишег суда у Београду Кж1 88/18 од 13.03.2018. године.

**Образложење**

Пресудом Првог основног суда у Београду К 1481/16 од 11.12.2017. године, окривљени АА на основу одредбе члана 423. тачка 2) ЗКП ослобођен је од оптужбе да је извршио кривично дело тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 3. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ. Том пресудом на основу одредбе члана 265. став 1. ЗКП одлучено је да трошкови кривичног поступка који се односе на нужне издатке окривљеног и нужне издатке за награду браниоца падају на терет буџетских средстава суда чија ће висина бити утврђена накнадно, посебним решењем, док је оштећени као тужилац ББ ради остваривања свог евентуалног имовинскоправног захтева упућен на парнични поступак.

Пресудом Вишег суда у Београду Кж1 88/18 од 13.03.2018. године, делимичним усвајањем жалбе пуномоћника оштећеног као тужиоца ББ, адвоката Небојше Црногорца преиначена је пресуда Првог основног суда у Београду К 1481/16 од 11.12.2017. године, тако што је Виши суд у Београду окривљеног АА на основу одредбе члана 423. тачка 1) ЗКП ослободио од оптужбе да је извршио кривично дело тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 3. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ. Истом

пресудом одлучено је да сходно одредби члана 265. став 1. ЗКП трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава суда, док је оштећени ББ упућен на парнични поступак ради остваривања имовинскоправног захтева.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је пуномоћник оштећеног као тужиоца ББ, адвокат Небојша Црногорац, због битних повреда одредаба кривичног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, повреде кривичног закона и због кршења основних људских права оштећеног, са предлогом да Врховни касациони суд побијане пресуде преиначи, тако што ће окривљеног огласити кривим због кривичног дела за које се терети и истога осудити по закону, уз захтев да он и оштећени као тужилац буду обавештени о седници већа другостепеног суда.

Врховни касациони суд је у седници већа, одржаној у смислу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП), размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећеног као тужиоца ББ, адвоката Небојше Црногорца, је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП, прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у овом Законику.

Овлашћена лица за подношење захтева за заштиту законитости, према одредби члана 483. став 1. ЗКП, су Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац.

Како, према цитираним законским прописима, приватни тужилац, као ни његов пуномоћник, нису лица овлашћена за подношење овог ванредног правног средства, то је захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећеног као тужиоца ББ, недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 2. у вези са чланом 483. став 1. ЗКП, захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећеног као тужиоца ББ, одбацио као недозвољен.

**Записничар-саветник**  
**Јелена Петковић-Милојковић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић

**Председник већа-судија**  
**Зоран Таталовић,с.р.**