



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 492/2018
26.04.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Радослава Петровића, Мирољуба Томића и Радмиле Драгичевић Дичић, чланова већа, са саветником Марином Пандуровић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због продуженог кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138. став 1. у вези члана 61. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Оливере Јованић, поднетом против правноснажног решења Основног суда у Суботици Кв 85/18 од 20.02.2018. године, у седници већа одржаној 26.04.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Оливере Јованић, поднет против правноснажног решења Основног суда у Суботици Кв 85/18 од 20.02.2018. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Суботици ЗК 431/16 од 31.01.2018. године, одбијен је као неоснован, захтев браниоца окривљеног АА, адвоката Оливере Јованић, за изузеће вештака Сандре Јанић, који захтев је поднет на главном претресу 06.12.2017. године.

Решењем Основног суда у Суботици Кв 85/18 од 20.02.2018. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, адвоката Оливере Јованић, изјављена против решења истог суда ЗК 431/16 од 31.01.2018. године.

Против наведеног правноснажног решења Основног суда у Суботици Кв 85/18 од 20.02.2018. године, бранилац окривљеног АА, адвокат Оливера Јованић, благовремено је поднела захтев за заштиту законитости, због повреда закона из члана 438. став 1. тачка 5) и 11) ЗКП и 438. став 2. тачка 2) и 3) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји поднети захтев и укине побијано решење или га преиначи и уважи захтев за изузеће.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. ЗКП одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, је прописано да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тач. 1) и 4) и тач. 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тач. 1) до 3) и члан 441. ст. 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Бранилац окривљеног АА, адвокат Оливера Јованић је поднела захтев за заштиту законитости због битних повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 5) и 11) ЗКП и 438. став 2. тачка 2) и 3) ЗКП.

Како чланом 485. став 4. ЗКП који прописује разлоге због којих окривљени, односно његов бранилац, сходно правима која у поступку има у смислу члана 71. тачка 5) ЗКП могу поднети захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке и поступка који је претходио њеном доношењу, није предвиђена могућност подношења овог ванредног правног лека због повреда закона из члана 438. став 1. тачка 5) и 11) ЗКП и 438. став 2. тачка 2) и 3) ЗКП, то је Врховни касациони суд захтев браниоца окривљеног оценио као недозвољен.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 2) у вези са чланом 485. став 4. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Марина Пандуровић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић

Председник већа-судија
Бата Цветковић, с.р.