



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 514/2025
29.04.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Вуковић, председника већа, Слободана Велисављевића, Бојане Пауновић, Александра Степановића и Гордане Којић, чланова већа, са саветником Ирином Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено фотографисање из члана 144. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Владана Стефановића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Великом Градишту К.бр. 91/22 од 02.02.2024. године и Кв.бр. 12/24 од 25.12.2024. године, у седници већа одржаној дана 29.04.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Владана Стефановића, поднет против правноснажних решења Основног суда у Великом Градишту К.бр. 91/22 од 02.02.2024. године и Кв.бр. 12/24 од 25.12.2024. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Великом Градишту К.бр. 91/22 од 02.02.2024. године одбијен је захтев браниоца окривљеног АА - адвоката Владана Стефановића за накнаду трошкова кривичног поступка од 01.12.2023. године у предмету К 91/22.

Решењем Основног суда у Великом Градишту Кв.бр. 12/24 од 25.12.2024. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА - адвоката Владана Стефановића и решење Основног суда у Великом Градишту К.бр. 91/22 од 02.02.2024. године, потврђено.

Против наведених правноснажних решења о трошковима кривичног поступка захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА - адвокат Владан Стефановић у смислу члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости, побијана решења преиначи тако што ће усвојити трошкове кривичног поступка ослобођеном АА или иста укине и предмет врати првостепеном суду на поновно законито одлучивање.

Врховни суд је у седници већа одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП), размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног је неблаговремен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74., члан 438. став 1. тачке 1) и 4) и тачке 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тачке 1) до 3) и члана 441. ставови 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред жалбеним судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП којом су права браниоца одређена и ограничена садржином права окривљеног.

Из списка предмета утврђује се да је окривљени АА решење Основног суда у Великом Градишту Кв.бр. 12/24 од 25.12.2024. године примио дана 27.01.2025. године, а бранилац окривљеног, адвокат Владан Стефановић доставио је Врховном суду препорученом пошљицом захтев за заштиту законитости дана 12.03.2025. године.

Према наведеном, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА против означених правноснажних решења поднет је по протеклу законом прописаног рока за подношење истог, из члана 485. став 4. ЗКП, те је захтев неблаговремен.

Из изнетих разлога, Врховни суд је, на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Ирина Ристић, с.р.

Председник већа-судија
Татјана Вуковић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић