



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 518/2016
10.05.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у кривичном предмету окривљеног А.Г., због кривичног дела превара из члана 208. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адвоката М.Б., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Врању К 870/12 од 29.09.2015. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 79/16 од 08.02.2016. године, у седници већа одржаној 10.05.2016. године, у смислу члана 487. став 1. тачка 1) Законика о кривичном поступку, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног А.Г., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Врању К 870/12 од 29.09.2015. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 79/16 од 08.02.2016. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Врању К 870/12 од 29.09.2015. године окривљени А.Г., оглашен је кривим због извршеног кривичног дела превара из члана 208. став 3. у вези става 1. КЗ за коју је осуђен на казну затвора у трајању од девет месеци, те је обавезан да суду накнади трошкове поступка и паушала, као у изреци пресуде.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Кж1 79/16 од 08.02.2016. године одбијена је, као неоснована, жалба браниоца окривљеног А.Г. и потврђена пресуда Основног суда у Врању К 870/12 од 29.09.2015. године.

Против наведених правноснажних пресуда, на основу члана 482. и члана 483. став 1. и 2. ЗКП, бранилац окривљеног, адвокат М.Б., поднео је захтев за заштиту законитости, због повреде кривичног закона из члана 439. тачка 1) и тачка 2) у вези члана 485. став 4. у вези става 1. тачка 1) ЗКП, уз предлог да Врховни касациони суд утврди да је поднети захтев основан те да је повређен закон на штету окривљеног, те да донесе пресуду којом се у односу на окривљеног одбија оптужба у смислу члана 422. став 1. тачка 3) ЗКП.

Врховни касациони суд је, на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, те је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног А.Г., адвоката М.Б., је неблаговремен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика из члана 74, члана 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тачка 1) до 3) и члана 441. став 3. и 4, учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с`обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП којом су права браниоца ограничена правима окривљеног.

Одредбом члана 243. став 1. и 2. ЗКП прописано је да се писмено доставља непосредном предајом лицу коме је упућено, а ако се лице коме је писмено упућено не затекне тамо где се достављање има извршити, писмено се може предати пунолетном члану његовог домаћинства који је дужан да га прими. Ако се члан породичног домаћинства ту не затекне писмено ће се предати портиру, суседу или председнику кућног савета ако они на то пристану и тиме се сматра да је достављање извршено.

Из списка предмета, повратнице на име окривљеног А.Г., произлази да је окривљени правноснажну одлуку - пресуду Апелационог суда у Нишу Кж1 79/16 од 08.02.2016. године примио (у смислу члана 243. став 2. ЗКП када је исту преузео син окривљеног – П.А.) 07.03.2016. године, а из пријемног печата Врховног касационог суда произлази да је захтев за заштиту законитости, против наведених правноснажних пресуда, поднет 13.04.2016, године, препорученом поштом, дакле по протеклу законом прописаног рока од 30 дана за подношење овог ванредног правног лека из члана 485. став 4. ЗКП, те је Врховни касациони суд исти одбацио као неблаговремен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник,
Олгица Козлов, с.р.

Председник већа-судија,
Драгиша Ђорђевић, с.р.