



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 603/2025
13.05.2025. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића, Светлане Томић Јокић и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела насилничко понашање из члана 344. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адвоката Бране Стојчића, поднетом против правноснажних решења јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Лозници Кт. бр.252/23 од 20.12.2024. године и Основног суда у Лозници Кв 12/25 од 06.03.2025. године, у седници већа одржаној дана 13.05.2025. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ, као основан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Бране Стојчића, па се **УКИДАЈУ** правноснажна решења јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Лозници Кт. бр.252/23 од 20.12.2024. године и Основног суда у Лозници Кв 12/25 од 06.03.2025. године и предмет враћа Основном јавном тужилаштву у Лозници на поновно одлучивање.

Образложење

Решењем јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Лозници Кт. бр.252/23 од 20.12.2024. године утврђени су трошкови кривичног поступка АА у износу од 280.916,00 динара, и одређено је да ће се исти износ исплатити из буџетских средстава Основног јавног тужилаштва у Лозници на текући рачун адвоката Бране Стојчић у року од 60 дана од дана правноснажности решења, док је у преосталом делу до тражених 285.675,62 динара захтев одбијен као неоснован. У другом ставу изреке решења утврђени су трошкови на име састава захтева за заштиту законитости у укупном износу од 67.500,00 динара, па је обавезано Основно јавно тужилаштво у Лозници да исте уплати на текући рачун адвоката Бране Стојчић у року од 60 дана од дана правноснажности решења, под претњом принудног извршења.

Решењем Основног суда у Лозници Кв 12/25 од 06.03.2025. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, адвоката Бране Стојчића изјављена против решења јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Лозници Кт 252/23 од 20.12.2024. године.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног адвокат Брана Стојчић, због повреде закона из члана 441. став 4. Законика о кривичном поступку, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости као основан, побијана решења укине и списе предмета врати првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање.

Врховни суд је на основу члана 488. став 1. ЗКП, доставио примерак захтева за заштиту законитости Врховном јавном тужиоцу, па је у седници већа, коју је одржао без обавештавања Врховног јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство у смислу члана 488. став 2. ЗКП није од значаја за доношење одлуке, размотрио списе предмета са правноснажним решењима против којих је захтев за заштиту законитости поднет и након оцене навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА је основан.

Основано се захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА указује да је поред признатих награда и накнада трошкова кривичног поступка, браниоцу окривљеног требало признати и трошкове на име састава жалбе на првостепено решење о трошковима кривичног поступка ОЈТ у Лозници Кт. бр.25/23 од 26.12.2023. године, па како је захтев за накнаду трошкова кривичног поступка у том делу одбијен првостепеним и другостепеним решењем, побијана решења донета су уз повреду закона из члана 441. став 4. ЗКП.

Чланом 265. став 1. ЗКП прописано је да када се обустави кривични поступак или се оптужба одбије или се окривљени ослободи од оптужбе, изрећи ће се у решењу, односно пресуди да трошкови кривичног поступка из члана 261. став 2. тачка 1. до 6. овог законика, нужни издаци окривљеног и нужни издаци награда браниоца и пуномоћника (члан 103. став 3.), као и награда вештака и стручног саветника, падају на терет буџетских средстава суда.

Одредбом члана 261. став 1. ЗКП прописано је да су трошкови кривичног поступка издаци учињени поводом поступка од његовог покретања до његовог завршетка, а у ставу 2. под тачком 7) прописано је да трошкови кривичног поступка обухватају, између осталог и награду и нужне издатке браниоца.

Тарифним бројем 5. став 1. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката прописано је да адвокату припада награда из тарифног броја 1. за састављање жалбе против решења о трошковима поступка.

Из списка предмета произлази да је решењем јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Лозници Кт. бр.252/23 од 20.10.2023. године одбачена кривична пријава ПУ у Шапцу ОКП Одсека за сузбијање општег криминала Ку бр.8412/23 поднета против осумњичених АА и ББ, због кривичног дела насилничко понашање из члана 344. став 2. у вези става 1. Кривичног законика и осумњиченог ВВ због кривичног дела тешка телесна повреда из члана 121. став 1. Кривичног законика, јер не постоје основи сумње да су учинили кривична дела за која се гони по службеној дужности.

Имајући у виду да је против окривљеног АА одбачена кривична пријава, по налажењу Врховног суда, бранилац окривљеног има право на награду на име

состављања жалбе на првостепено решење, које треба исплатити из буџетских средстава суда у складу са чланом 261. став 2. тачка 7) у вези члана 265. став 1. ЗКП у вези тарифног броја 5. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката, а како се то основано захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА указује.

Из наведених разлога, побијана решења донета су уз повреду закона из члана 441. став 4. ЗКП, због чега је Врховни суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног усвојио као основан, побијана решења укинуо и списе предмета вратио Основном јавном тужилаштву у Лозници да би у поновном поступку, а имајући у виду примедбе изнете у овој пресуди, донео јасну, правилну и на закону засновану одлуку.

Из напред наведених разлога, на основу одредбе члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП, донета је одлука као у изреци пресуде.

**Записничар – саветник
Марија Рибарић, с.р.**

**Председник већа – судија
Мирољуб Томић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић