



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 624/2018
29.05.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић Томић, Соње Павловић и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном поступку против окривљеног АА, због кривичног дела недозвољен промет акцизних производа из члана 176. став 1. Закона о пореском поступку и пореској администрацији, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Драгана Младеновића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Лесковцу Кбр. 95/17 од 07.07.2017. године и Вишег суда у Лесковцу Кж бр. 325/17 од 27.11.2017. године, у седници већа одржаној дана 29.05.2018. године, донео

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Лесковцу Кбр. 95/17 од 07.07.2017. године и Вишег суда у Лесковцу Кж бр. 325/17 од 27.11.2017. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Лесковцу Кбр. 95/17 од 07.07.2017. године, окривљени АА оглашен је кривим због извршења кривичног дела недозвољен промет акцизних производа из члана 176. став 1. Закона о пореском поступку и пореској администрацији, и осуђен на казну затвора у трајању од 8 месеци, за коју је одређено да ће се извршити тако што ће је осуђени издржавати у просторијама у којима станује у ... у ул. ..., без примене електронског надзора, на тај начин што окривљени не сме напуштати просторије у којима станује осим у случајевима прописаним законом који уређује извршење кривичних санкција, али уколико окривљени једном у трајању од 6 часова и два пута у трајању до 6 часова самовољно напусти просторије у којима станује суд ће одредити да остатак казне издржи у Заводу за извршење казне затвора на основу члана 45. став 5 и 6 КЗ.

Истом пресудом обавезан је окривљени АА да на име судског паушала плати износ од 6.000,00 динара као и да на име трошкова кривичног поступка плати укупан износ од 18.316,05 динара у року од 15 дана по правноснажности пресуде, а од окривљеног је одузета имовинска корист остварена кривичним делом и то новац ближе наведен у изреци те пресуде и одређено да ће се исти по правноснажности пресуде уплатити у буџет Републике Србије.

Пресудом Вишег суда у Лесковцу Кж бр. 325/17 од 27.11.2017. године, одбијене су као неосноване жалбе Основног јавног тужиоца у Лесковцу и браниоца окривљеног АА, па је пресуда Основног суда у Лесковцу К бр. 95/17 од 07.07.2017. године потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Драган Младеновић због повреда закона из члана 439. тачка 1 до 3 ЗКП и битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд побијане пресуде преиначи и оптуженог ослободи од оптужбе јер се у његовим радњама не стичу обележја кривичног дела за која је оглашен кривим и осуђен.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета заједно са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблагоприятен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, поред таксативно набројаних повреда законика због којих је окривљеном и његовом браниоцу дозвољено подношење овог ванредног правног лека, прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редован правни лек.

Из списка предмета произилази да је окривљени АА пресуду Вишег суда у Лесковцу Кж 325/17 од 27.11.2017. године примио дана 08.12.2017. године, а из пријемног печата поште произилази да је захтев за заштиту законитости предат пошти дана 11.01.2018. године.

Како је у конкретном случају бранилац окривљеног АА, захтев за заштиту законитости поднео по протеку рока прописаног одредбом члана 485. став 4. ЗКП, Врховни касациони суд је поднети захтев оценио као неблагоприятен.

Из напред наведених разлога донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1. у вези члана 485. став 4. ЗКП.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Зоран Таталовић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић