



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 625/2025
14.05.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Мирољуба Томића и Дијане Јанковић, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Лазин, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела запуштање и злостављање малолетног лица из члана 193. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног АА – адвоката Вељка Мартиновића, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Зрењанину Кж1 123/24 од 16.01.2025. године и 4КВ.90/25 од 03.03.2025. године, у седници већа одржаној дана 14.05.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног АА – адвоката Вељка Мартиновића, поднет против правноснажних решења Вишег суда у Зрењанину Кж1 123/24 од 16.01.2025. године и 4КВ.90/25 од 03.03.2025. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Зрењанину Кж1 123/24 од 16.01.2025. године одређено је да се браниоцу по службеној дужности окривљеног АА – адвокату Вељку Мартиновићу утврђује награда за одбрану окривљеног у износу од 31.500,00 динара, те је обавезан Виши суд у Зрењанину да адвокату Вељку Мартиновићу на име одбране по службеној дужности окривљеног исплати 50% износа утврђене награде и то износ од 15.750,00 динара на означени текући рачун, а у року до 60 дана од дана правноснажности решења, под претњом принудног извршења.

Решењем Вишег суда у Зрењанину 4КВ.90/25 од 03.03.2025. године одбијена је као неоснована жалба браниоца по службеној дужности окривљеног АА – адвоката Вељка Мартиновића, која је изјављена против решења Вишег суда у Зрењанину Кж1 123/24 од 16.01.2025. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац по службеној дужности окривљеног АА – адвокат Вељко Мартиновић, због повреде закона из члана 441. став 4. у вези члана 261. став 2. тачка 7) ЗКП и Тарифног броја 4. став 1. алинеја 20 Тарифе о наградама и накнадама трошкова

за рад адвоката, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев, те да преиначи побијана решења тако што ће усвојити у целини захтев за накнаду трошкова кривичног поступка или да укине првостепену и другостепену одлуку и предмет врати на поновно одлучивање Вишем суду у Зрењанину или да укине само другостепену одлуку и предмет врати на поновно одлучивање.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног АА – адвоката Вељка Мартиновића, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. Законика о кривичном поступку прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законикау.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП је прописано да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац (сада Врховни јавни тужилац), окривљени и његов бранилац. Одредбом става 2. истог члана прописано је да Републички јавни тужилац (сада Врховни јавни тужилац) може поднети захтев за заштиту законитости како на штету, тако и у корист окривљеног, а одредбом става 3. истог члана прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП је прописано да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим (другостепеним) судом окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Према одредби члана 71. тачка 5) ЗКП бранилац има право да у корист окривљеног предузима све радње које може предузети окривљени. Како су сходно цитираној законској одредби права браниоца ограничена правима која у поступку има окривљени, то дакле бранилац окривљеног има право, али и дужност, да процесне радње предузима само у корист окривљеног, те је сагласно томе овлашћен да захтев за заштиту законитости као ванредни правни лек поднесе искључиво у корист окривљеног, уколико је правноснажном одлуком јавног тужиоца или суда учињена повреда закона наведена у члану 485. став 4. ЗКП на штету окривљеног.

У конкретном случају, бранилац по службеној дужности окривљеног АА – адвокат Вељко Мартиновић је на седници већа одржаној у смислу одредбе члана 447. ЗКП пред Вишим судом у Зрењанину као другостепеним дана 05.12.2024. године поднео том суду захтев за накнаду трошкова кривичног поступка насталих пред тим судом као судом правног лека у предмету Кж1 123/24, те је о истоме одлучено побијаним правноснажним решењима.

Бранилац по службеној дужности окривљеног је захтев за заштиту законитости поднео јер је по његовом мишљењу правноснажним побијаним решењима повређен

закон, из разлога што му као браниоцу по службеној дужности нису признати трошкови на име награде за састављање захтева за накнаду трошкова кривичног поступка, при чему бранилац у захтеву не указује на који начин је побијаним решењима учињена повреда закона на штету окривљеног АА.

Дакле, имајући у виду да је бранилац по службеној дужности окривљеног захтев за заштиту законитости поднео у своје име и због повреде закона учињене на своју штету, а на шта по закону није овлашћен у смислу напред цитираних законских одредби, то, по налажењу Врховног суда, бранилац по службеној дужности окривљеног, у конкретном случају, није овлашћен за подношење овог ванредног правног лека, па је стога овај суд наведени захтев оценио недозвољеним.

Са изнетих разлога, Врховни суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези чланова 483. и 71. тачка 5) ЗКП одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник
Снежана Лазин, с.р.**

**Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**