



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
Кзз 687/2025  
29.05.2025. године  
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлана Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Дијане Јанковић, Мирољуба Томића и Татјане Вуковић, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничаром, у кривичном предмету окривљене АА, због продуженог кривичног дела одузимање малолетног лица из члана 191. став 3. у вези члана 61. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљене АА, адвоката Александра Алексића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Обреновцу К 303/23 од 18.04.2024. године и Вишег суда у Београду Кж1 874/24 од 06.02.2025. године, у седници већа одржаној дана 29.05.2025. године, донео је

## **РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљене АА, адвоката Александра Алексића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Обреновцу К 303/23 од 18.04.2024. године и Вишег суда у Београду Кж1 874/24 од 06.02.2025. године.

## **Образложење**

Пресудом Основног суда у Обреновцу К 303/23 од 18.04.2024. године окривљена АА оглашена је кривом због продуженог кривичног дела одузимање малолетног лица из члана 191. став 3. у вези члана 61. КЗ и изречена јој је условна осуда којом јој је утврђена казна у трајању од четири месеца и истовремено одређено да се утврђена казна затвора неће извршити, ако окривљена у року проверавања од једне године не учини ново кривично дело. На основу члана 191. Став 6. КЗ окривљена је обавезана да омогући извршење правноснажне пресуде Основног суда у Обреновцу П2 219/21 од 30.09.2022. године, правноснажне 09.02.2023. године, којом је одређен начин одржавања личног односа малолетне оштећене ББ и оца оштећене ВВ, под претњом опозива условне осуде. Окривљена је обавезана да плати трошкове кривичног поступка одређене у изреци пресуде као и да накнади трошкове кривичног поступка оштећеном ВВ о чијој висини ће суд одлучити посебним решењем.

Пресудом Вишег суда у Београду Кж1 874/24 од 06.02.2025. године одбијене су као неосноване жалбе јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Обреновцу и браниоца окривљене АА, адвоката Александра Алексића, а пресуда Основног суда у Обреновцу К 303/23 од 18.04.2024. године потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљене АА, адвокат Александар Алексић, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 11) ЗКП и „погрешне примене материјалног права из члана 485. став 2. ЗКП“, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости, укине побијане пресуде и предмет врати на поновно одлучивање првостепеном суду или преиначи побијане пресуде тако што ће окривљену ослободити од оптужбе.

Врховни суд је у седници већа, одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљене АА, адвоката Александра Алексића, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблагоприятен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тачка 1) до 3) и члана 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим односно другостепеним судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Наведени рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног јер су одредбом члана 71. тачка 5) ЗКП права браниоца одређена и ограничена садржином права окривљеног.

Из списка предмета утврђује се да је окривљена АА пресуду Вишег суда у Београду Кж1 874/24 од 06.02.2025. године примила 26.03.2025. године, а да је њен бранилац, адвокат Александар Алексић, захтев за заштиту законитости поднео 05.05.2025. године, након протека рока од 30 дана прописаног одредбом члана 485. став 4. ЗКП, па је захтев за заштиту законитости браниоца окривљене неблагоприятен.

Из изнетих разлога, Врховни суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП у вези члана 485. став 4. ЗКП, одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник**  
**Сања Живановић, с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Светлана Томић Јокић, с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић