



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 700/2021
24.06.2021. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгомира Милојевића, председника већа, Биљане Синановић, Радмиле Драгичевић Дичић, Радослава Петровића и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Пауна Јовановића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Бору К број 218/20 од 19.05.2021. године и Кв 156/21 од 11.06.2021. године, у седници већа одржаној дана 24.06.2021. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ, као основан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, па **СЕ ПРЕИНАЧУЈУ** правноснажна решења Основног суда у Бору К број 218/20 од 19.05.2021. године и Кв 156/21 од 11.06.2021. године, тако што се **ОДБИЈА** захтев за накнаду трошкова кривичног поступка пуномоћника оштећеног ББ од 18.11.2020. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Бору К број 218/20 од 19.05.2021. године, обавезан је окривљени АА да надокнади трошкове кривичног поступка оштећеном ББ у износу од 44.250,00 динара, у року од 15 дана под претњом принудног извршења.

Решењем Основног суда у Бору Кв 156/21 од 11.06.2021. године одбијена је жалба браниоца окривљеног АА адвоката Пауна Јовановића од 27.05.2021. године на решење тог суда К 218/20 од 19.05.2021. године, као неоснована.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Паун Јовановић, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 1) ЗКП и повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд побијана решења преиначи и захтев оштећеног ББ за накнаду трошкова кривичног поступка одбије као неоснован, а да браниоцу окривљеног досуди трошкове на име састава жалбе на првостепено решење, као и награду за састав захтева за заштиту законитости од 8.250,00 динара, у року од 15 дана по правноснажности одлуке.

Након што је примерак захтева за заштиту законитости у смислу члана 488. став 1. ЗКП доставио Републичком јавном тужиоцу, Врховни касациони суд је одржао седницу већа о којој није обавештавао јавног тужиоца и браниоца у смислу члана 488. став 2. ЗКП, јер веће није нашло да би њихово присуство било од значаја за доношење одлуке.

У седници већа Врховни касациони суд је размотрио списе предметима са решењима против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је по оцени навода у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, је основан.

Основано се захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА указује да је о трошковима кривичног поступка одлучено правноснажном пресудом Основног суда у Бору К 218/20 од 18.11.2020. године и којом је овај окривљени обавезан да плати паушал, а да није одлучено да је окривљени дужан да сноси трошкове кривичног поступка пуномоћника оштећеног ББ, с обзиром да до завршетка главног претреса оштећени и његов пуномоћник трошкове кривичног поступка нису ни потраживали, па је побијаним решењима учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 1) ЗКП јер је о трошковима кривичног поступка правноснажно одлучено и повреда закона из члана 441. став 4. ЗКП.

Из списка предмета произилази да оштећени ББ и његов пуномоћник адвокат Марија Будит нису поставили захтев за накнаду трошкова кривичног поступка до завршетка главног претреса у овом кривичном поступку дана 18.11.2020. године, иако су том претресу присуствовали, након чега је суд јавно објавио пресуду којом је окривљеног АА огласио кривим и осудио, и којом је обавезао окривљеног да плати паушал у износу од 5.000,00 динара, у року од 15 дана по претњом принудне наплате.

Из списка предмета даље произилази да је пуномоћник оштећеног ББ адвокат Марија Будит дана 18.11.2020. године, предала Основном суду у Бору трошковник са захтевом за накнаду трошкова кривичног поступка у укупном износу од 62.250,00 динара.

Одредбом члана 262. став 1. ЗКП прописано је да ће се у свакој пресуди или решењу које одговара пресуди одлучити ко ће сносити трошкове поступка и колико они износе.

Одредбом члана 264. став 1. ЗКП прописано је да када суд окривљеног огласи кривим, изрећи ће у пресуди да је дужан да накнади трошкове кривичног поступка.

Оштећени ББ и његов пуномоћник адвокат Марија Будит, захтев за накнаду трошкова кривичног поступка нису поставили до окончања главног претреса, на коме су присуствовали, па је суд, поступајући у складу са тим обавезао окривљеног АА да плати суду само паушал, будући да захтева за накнаду других трошкова кривичног поступка није било, па је по налажењу Врховног касационог суда, суд правилно применио одредбу члана 262. став 1. и члана 264. став 1. ЗКП.

По налажењу Врховног касационог суда, захтев за накнаду трошкова кривичног поступка након окончања главног претреса може се односити само на висину трошкова, о којима је у смислу члана 262.став 1.и члана 264.став 1. ЗКП, већ одлучено пресудом, па је захтев за накнаду трошкова кривичног поступка пуномоћника оштећеног ББ од 18.11.2020. године од стране овога суда оцењен као неоснован.

Из напред наведених разлога, Врховни касациони суд је усвојио као основан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, па је преиначио првостепено и другостепено решење, тако што је захтев за накнаду трошкова кривичног поступка пуномоћника оштећеног ББ одбио као неоснован.

Из напред наведених разлога, донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 492.став 1.тачка 2) ЗКП.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић,с.р.**

**Председник већа-судија,
Драгомир Милојевић,с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**