



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 701/2025
03.06.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића, Светлане Томић Јокић и Гордане Којић, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела из члана 194. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости и допуни захтева браниоца по службеној дужности окривљеног, адвоката Драгане Вукићевић Ацић, поднетом против правноснажних решења Трећег основног суда у Београду 12.К бр.1228/24 од 17.01.2025. године и Кв.бр.610/25 од 27.03.2025. године, у седници већа одржаној дана 03.06.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости и допуна захтева браниоца по службеној дужности окривљеног АА, адвоката Драгане Вукићевић Ацић, поднет против правноснажних решења Трећег основног суда у Београду 12.К бр.1228/24 од 17.01.2025. године и Кв.бр.610/25 од 27.03.2025. године.

Образложење

Решењем Трећег основног суда у Београду 12.К бр.1228/24 од 17.01.2025. године, делимично је усвојен захтев адвоката Драгане Вукићевић Ацић за накнаду трошкова, па су јој досуђени трошкови у износу од 135.000,00 динара, на име радњи предузетих у својству браниоца по службеној дужности окривљеног АА, који се имају исплатити из буџетских средстава суда на текући рачун адвоката у року од 60 дана од дана правноснажности решења.

Решењем Трећег основног суда у Београду Кв.бр.610/25 од 27.03.2025. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца по службеној дужности окривљеног АА, адвоката Драгане Вукићевић Ацић, изјављена против решења Трећег основног суда у Београду К бр.1228/24 од 17.01.2025. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости и допуна захтева поднео је бранилац по службеној дужности окривљеног, адвокат Драгана Вукићевић Ацић, због повреде закона и повреде тарифног броја 4 Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев за заштиту законитости, побијана решења преиначи тако да браниоцу

досуди трошкове кривичног поступка у укупном износу од 195.750,00 динара, или да побијана решења укине и списе предмета врати Трећем основном суду у Београду на поновно одлучивање.

Врховни суд је у седници већа, одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП), размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законнику, а одредбом члана 483. став 3. ЗКП прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца.

Према одредби члана 71. тачка 5) ЗКП бранилац има право да у корист окривљеног предузима све радње које може предузети окривљени.

Из цитираних законских одредаба произлази да су права браниоца ограничена правима која у поступку има окривљени, па бранилац окривљеног има право, али и дужност, да процесне радње предузима само у корист окривљеног. Сходно томе, бранилац је овлашћен да захтев за заштиту законитости поднесе искључиво у корист окривљеног, уколико је правноснажном одлуком јавног тужиоца или суда учињена повреда закона наведена у члану 485. став 4. ЗКП на штету окривљеног.

У конкретном случају, бранилац по службеној дужности окривљеног поднео је захтев за заштиту законитости у погледу сопствених трошкова које је имао као бранилац, односно искључиво у своје име и за свој рачун, а не у корист окривљеног, на шта у смислу цитираних законских одредби није овлашћен, па Врховни суд налази да је захтев за заштиту законитости недозвољен.

Из изнетих разлога Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 483. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар – саветник
Марија Рибарић, с.р.**

**Председник већа – судија
Мирољуб Томић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић