



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
Кзз 791/2025  
19.06.2025. године  
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бојане Пауновић, председника већа, Дијане Јанковић, Гордане Којић, Александра Степановића и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничаром, у кривичном предмету окривљеног АА, због продуженог кривичног дела тешка крађа из члана 204. став 1. тачка 1) КЗ у вези члана 61. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости окривљеног АА, поднетом против правноснажне пресуде Основног суда у Лозници К 573/17 од 20.10.2022. године, у седници већа одржаној дана 19.06.2025. године, донео је

## **РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољен, захтев за заштиту законитости окривљеног АА, поднет против правноснажне пресуде Основног суда у Лозници К 573/17 од 20.10.2022. године.

## **Образложење**

Пресудом Основног суда у Лозници К 573/17 од 20.10.2022. године окривљени АА оглашен је кривим због продуженог кривичног дела тешка крађа из члана 204. став 1. тачка 1) КЗ у вези члана 61. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од две године.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 339/23 од 31.08.2023. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, а пресуда Основног суда у Лозници К 573/17 од 20.10.2022. године потврђена.

Против наведене правноснажне пресуде првостепеног суда захтев за заштиту законитости поднео је окривљени АА, без означавања разлога и правца побијања предметне пресуде.

Врховни суд је у седници већа, одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, размотрио списе предмета са поднетим захтевом за заштиту законитости, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП, прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац (сада Врховни јавни тужилац),

окривљени и његов бранилац, а ставом 3. истог члана, прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца.

У конкретном случају, окривљени АА је лично поднео захтев за заштиту законитости, на шта у смислу цитираних законских одредби није овлашћен, па Врховни суд налази да је захтев за заштиту законитости окривљеног поднет од стране неовлашћеног лица и самим тим недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 483. ЗКП, одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник**  
**Сања Живановић,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Бојана Пауновић,с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић