



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 809/2025
19.06.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бојане Пауновић, председника већа, Дијане Јанковић, Гордане Којић, Александра Степановића и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничаром, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела утаја у саизвршилаштву из члана 207. став 4. у вези става 1. КЗ у вези члана 33. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости окривљеног АА, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Параћину Кв 59/25 од 19.03.2025. године и Вишег суда у Јагодини Кж2 52/25 од 17.04.2025. године, у седници већа одржаној дана 19.06.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости окривљеног АА, поднет против правноснажних решења Основног суда у Параћину Кв 59/25 од 19.03.2025. године и Вишег суда у Јагодини Кж2 52/25 од 17.04.2025. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Параћину Кв 59/25 од 19.03.2025. године одбачен је захтев окривљеног АА за понављање кривичног поступка окончаног правноснажном пресудом Основног суда у Параћину К 46/21 од 17.08.2021. године, на основу члана 475. тачка б) ЗКП, јер чињенице и околности очигледно нису подобни да се на основу њих дозволи понављање кривичног поступка.

Решењем Вишег суда у Јагодини Кж2 52/25 од 17.04.2025. године одбијена је као неоснована жалба окривљеног АА изјављена против решења Основног суда у Параћину Кв 59/25 од 19.03.2025. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је окривљени АА, без означавања разлога и правца побијања предметних решења.

Врховни суд је у седници већа, одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, размотрио списе предмета са поднетим захтевом за заштиту законитости, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП, прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац (сада Врховни јавни тужилац), окривљени и његов бранилац, а ставом 3. истог члана, прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца.

У конкретном случају, окривљени АА лично је поднео захтев за заштиту законитости, на шта у смислу цитираних законских одредби није овлашћен, па Врховни суд налази да је захтев за заштиту законитости окривљеног поднет од стране неовлашћеног лица и самим тим недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 483. ЗКП, одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник
Сања Живановић,с.р.**

**Председник већа-судија
Бојана Пауновић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић