



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 867/2025
10.07.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлана Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Дијане Јанковић, Милене Рашић и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничаром, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела утаја из члана 207. став 4. у вези става 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Вукашина Влајковића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Ваљеву К 85/24 од 25.12.2024. године и Апелационог суда у Београду Кж1 191/25 од 15.04.2025. године, у седници већа одржаној дана 10.07.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблаговремен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Вукашина Влајковића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Ваљеву К 85/24 од 25.12.2024. године и Апелационог суда у Београду Кж1 191/25 од 15.04.2025. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Ваљеву К 85/24 од 25.12.2024. године окривљени АА оглашен је кривим због кривичног дела утаја из члана 207. став 4. у вези става 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од једне године, која ће се извршити у просторијама у којима окривљени станује, без примене електронског надзора, које окривљени не сме напуштати осим у случајевима прописаним законом који уређује извршење кривичних санкција, а уколико окривљени једном у трајању преко шест часова или два пута у трајању до шест часова самовољно напусти просторије у којима станује, суд ће одредити да остатак казне издржи у заводу за извршење казне затвора. Истом пресудом, окривљени је осуђен и на новчану казну у одређеном износу од 20.000,00 динара, коју је дужан да плати у року од два месеца од шравноснажности пресуде, а ако окривљени новчану казну не плати у одређеном року суд ће је заменити казном затвора тако што ће за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити један дан казне затвора.

Окривљени је обавезан да плати трошкове кривичног поступка ближе одређене у изреци пресуде.

Оштећени ББ је упућен да имовинскоправни захтев оствари у парничном поступку.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 191/25 од 15.04.2025. године делимично је усвојена жалба браниоца окривљеног АА и преиначена пресуда Основног суда у Ваљеу К 85/24 од 25.12.2024. године, само у делу одлуке о кривичној санкцији, тако што је Апелациони суд у Београду окривљеног АА, због кривичног дела утаја из члана 207. став 4. у вези става 1. КЗ, за које је оглашен кривим првостепеном пресудом осудио на казну затвора у трајању од осам месеци, која ће се извршити у просторијама у којима окривљени станује, без примене електронског надзора, које окривљени не сме напуштати осим у случајевима прописаним законом који уређује извршење кривичних санкција, а уколико окривљени једном у трајању преко шест часова или два пута у трајању до шест часова самовољно напусти просторије у којима станује, суд ће одредити да остатак казне издржи у заводу за извршење казне затвора. Истом пресудом Апелационог суда у Београду, окривљени је осуђен и на новчану казну у одређеном износу од 20.000,00 динара, коју је дужан да плати у року од два месеца од шравноснажности пресуде, а ако окривљени новчану казну не плати у одређеном року суд ће је заменити казном затвора тако што ће за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити један дан казне затвора. У преосталом делу жалба браниоца окривљеног АА, адвоката Вукашина Влајковића, одбијена је као неоснована и првостепена пресуда у непреиначеном делу потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Вукашин Влајковић, због повреде закона у смислу члана 485. став 4. ЗКП без ближег означавања законског разлога, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости, укине првостепену пресуду или само пресуду донету у поступку по редовном правном леки и предмет врати на поновно одлучивање првостепеном или апелационом суду или преиначи побијане пресуде и утврди повреду закона.

Врховни суд је у седници већа, одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Вукашина Влајковића, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблаговремен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тачка 1) до 3) и члана 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим односно другостепеним судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Наведени рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног јер су одредбом члана 71. тачка 5) ЗКП права браниоца одређена и ограничена садржином права окривљеног.

Из списка предмета утврђује се да је окривљени АА пресуду Апелационог суда у Београду Кж1 191/25 од 15.04.2025. године примио 09.05.2025. године, а да је његов бранилац, адвокат Вукашин Влајковић, захтев за заштиту законитости поднео 10.06.2025. године, након протекла рока од 30 дана прописаног одредбом члана 485. став 4. ЗКП, па је захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног неблаговремен.

Из изнетих разлога, Врховни суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП у вези члана 485. став 4. ЗКП, одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.**

**Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић