



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 879/2017**  
**13.09.2017.године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Милунке Цветковић, Радмиле Драгичевић Дичић и Маје Ковачевић Томић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Меденицом као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА и др, због кривичног дела насилничко понашање из члана 344. став 2. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника оштећеног ББ – адвоката Зорана Гомилановића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Врбасу К бр. 1729/10 од 31.01.2017. године и Кв бр. 78/17 од 28.03.2017. године, у седници већа одржаној дана 13. септембра 2017. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољен, захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећеног ББ – адвоката Зорана Гомилановића, поднет против правноснажних решења Основног суда у Врбасу К бр. 1729/10 од 31.01.2017. године и Кв бр. 78/17 од 28.03.2017. године.

**Образложење**

Решењем Основног суда у Врбасу К бр. 1729/10 од 31.01.2017. године, пуномоћнику оштећеног – адвокату Зорану Гомилановићу, утврђени су трошкови за заступање оштећеног у износу од 12.750,00 динара и истовремено је наложено рачуноводству Основног суда у Врбасу да по правноснажности решења, на терет буџета Републике Србије, уплати наведени износ на текући рачун адвоката Зорана Гомилановића који се води код „ВВ банка“ ...

Решењем Основног суда у Врбасу Кв бр. 78/17 од 28.03.2017. године, које је исправљено решењем Основног суда у Врбасу Кв бр. 78/17 од 07.07.2017. године, одбијена је жалба пуномоћника оштећеног – адвоката Зорана Гомилановића, изјављена против решења Основног суда у Врбасу К број 1729/10 од 31.01.2017. године и истовремено је одбијен захтев пуномоћника оштећеног за накнаду трошкова жалбеног поступка у износу од 30.000,00 динара.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости поднео је пуномоћник оштећеног ББ – адвокат Зоран Гомилановић, због повреде одредаба члана 441. став 4. ЗКП и повреде одредаба члана 23. Закона о адвокатури, са предлогом да Врховни касациони суд преиначи побијана решења и

усвоји захтев за накнаду трошкова у целости, или да укине побијана решења и предмет врати на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости пуномоћника оштећеног ББ – адвоката Зорана Гомилановића, па је нашао:

Захтев је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. Законика о кривичном поступку, прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца.

Имајући у виду да су, сходно цитираним законским одредбама, овлашћена лица за подношење захтева за заштиту законитости само Републички јавни тужилац и окривљени, и то окривљени искључиво преко браниоца, те да ово овлашћење није дато другим процесним субјектима ниједном законском одредбом, већ ова лица могу поднети само иницијативу Републичком јавном тужиоцу за подношење овог ванредног правног лека у складу са уставним правом подношења предлога државним органима (члан 56. Устава Републике Србије), то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећеног ББ – адвоката Зорана Гомилановића одбацио као недозвољен, обзиром да је поднет од стране неовлашћеног лица.

Са свега изложеног, а на основу одредаба члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП ("Службени гласник РС", бр. 72/11 и 121/12), донета је одлука као у изреци.

**Записничар-саветник**  
**Снежана Меденица, с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Невенка Важић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић