



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 908/2025
03.09.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Којић, председника већа, Александра Степановића, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића и Светлане Томић Јокић, чланова већа, са саветником Врховног суда Весном Зарић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА и др., због кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица у саизвршилаштву из члана 227. став 1. у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Радета Вујчића, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Краљеву, Посебно одељење за сузбијање корупције К-По4 56/19 од 02.07.2021. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1по1-18/21 од 23.09.2021. године, у седници већа одржаној дана 03.09.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Радета Вујчића, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Краљеву, Посебно одељење за сузбијање корупције К-По4 56/19 од 02.07.2021. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1по1-18/21 од 23.09.2021. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Краљеву, Посебно одељење за сузбијање корупције К-По4 56/19 од 02.07.2021. године окривљени АА и ББ оглашен су кривим због извршења кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица у саизвршилаштву из члана 227. став 1. у вези члана 33. КЗ и изречене су им условне осуде и то: окривљеном ББ утврђена је казна затвора у трајању од шест месеци која се неће извршити под условом да окривљени у року од две године од дана правноснажности пресуде не учини ново кривично дело, а окривљеном АА утврђена је казна затвора у трајању од једне године која се неће извршити под условом да окривљени у року од три године од дана правноснажности пресуде не учини ново кривично дело. Окривљени су обавезани да солидарно плате оштећеном износ од 59.312,00 динара и да суду плате трошкове кривичног поступка.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Кж1по1-18/21 од 23.09.2021. године делимично је усвојена жалба Јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Краљеву, Посебно одељење за сузбијање корупције и жалба браниоца окривљених АА и ББ и пресуда Вишег суда у Краљеву, Посебно одељење за сузбијање корупције К-По4 56/19

од 02.07.2021. године преиначена, у погледу правне квалификације дела и одлуке о кривичној санкцији, тако што је Апелациони суд кривичноправне радње за које су окривљени оглашени кривим изреком првостепене пресуде правно квалификовао као кривично дело злоупотреба положаја одговорног лица у саизвршилаштву из члана 234. став 1. у вези члана 33. КЗ, за које је окривљеног ББ осудио на казну затвора у трајању од 6 месеци која ће се извршити у Заводу за извршење казне затвора, а окривљеном АА изрекао условну осуду и то тако што му је утврдио казну затвора у трајању од 6 месеци и истовремено одредио да се наведена казна неће извршити уколико окривљени у року од 2 године од дана правноснажности пресуде не учини ново кривично дело. Жалбе Јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Краљеву, Посебно одељење за сузбијање корупције и браниоца окривљених у преосталом делу су одбијене као неосноване и првостепена пресуда у непреиначеном делу потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА - адвокат Раде Вујчић, због повреде одредбе члана 440. став 2. ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев, преиначи побијане пресуде и одреди да окривљени изречену кривичну санкцију издржава у просторијама у којима станује.

Врховни суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблагоприятен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацили захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП, којом су права браниоца ограничена правима окривљеног.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињеницу да је окривљеном АА, према доставници у списима предмета, пресуда Апелационог суда у Крагујевцу Кж1по1-18/21 од 23.09.2021. године уредно достављена дана 07.10.2021. године, а да је његов бранилац – адвокат Раде Вујчић поднео суду захтев за заштиту законитости дана 27.03.2025. године, а што произилази из службеног печата Врховног суда, дакле након протека рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. ЗКП, то је Врховни суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Радета Вујчића одбацио као неблагоприятен, јер је поднет након законом прописаног рока.

Са изнетих разлога, а на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП и члана 485. став 4. ЗКП, Врховни суд је одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник
Весна Зарић, с.р.**

**Председник већа-судија
Гордана Којић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић