



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 942/2025
02.09.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића, Александра Степановића и Дијане Јанковић, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела тешка крађа из члана 204. став 1. тачка 1) у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адвоката Радислава Маравића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Смедереву 5К 519/22 од 16.05.2023. године и Апелационог суда у Београду Кж1 307/25 од 06.05.2025. године, у седници већа одржаној дана 02.09.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Радислава Маравића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Смедереву 5К 519/22 од 16.05.2023. године и Апелационог суда у Београду Кж1 307/25 од 06.05.2025. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Смедереву 5К 519/22 од 16.05.2023. године, окривљени АА, оглашен је кривим да је извршио кривично дело тешка крађа у саизвршилаштву из члана 204. став 1. тачка 1) у вези члана 33. Кривичног законика и осуђен је на казну затвора у трајању од шест месеци, коју ће издржати по правноснажности пресуде. Истом пресудом окривљени је обавезан да плати суду на име паушала 5.000,00 динара у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде под претњом принудног извршења, док је оштећени ради остваривања имовинскоправног захтева упућен на парнични поступак.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 307/25 од 06.05.2025. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, адвоката Радислава Маравића, па је пресуда Основног суда у Смедереву К 519/22 од 16.05.2023. године потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости благовремено је поднео бранилац окривљеног, адвокат Радислав Маравић, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) Законика о кривичном поступку, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев за заштиту законитости, побијане пресуде преиначи и окривљеног ослободи од оптужбе или да побијане пресуде укине и списе предмета врати првостепеном суду на поновно суђење.

Врховни суд је на основу члана 488. став 1. Законика о кривичном поступку доставио примерак захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног Врховном јавном тужиоцу, па је у седници већа коју је одржао без обавештења Врховног јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке, размотрио списе предмета са правноснажним пресудама против којих је поднет захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног, те након оцене навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног је недозвољен.

У поднетом захтеву за заштиту законитости бранилац наводи да у изреци побијане првостепене пресуде није конкретизован начин на који је извршено обијање затвореног простора и да ли је простор био затворен, да ли су врата била закључана, нити је описано како је извршено обијање - да ли је дошло до разваљивања врата, разбијања прозора, употребе силе или употребе подесног предмета, те изрека побијане првостепене пресуде не садржи конкретан опис радње извршења кривичног дела, што изреку пресуде чини неразумљивом на који начин је учињена повреда закона из члана 438. став 1. тачка 11. ЗКП.

Како чланом 485. став 4. ЗКП, који прописује разлоге због којих окривљени односно његов бранилац сходно правима које има у поступку у смислу члана 71. тачка 5. ЗКП, могу поднети захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке и поступка који је претходио њеном доношењу, није предвиђена могућност подношења овог ванредног правног лека због повреде закона из члана 438. став 1. тачка 11) ЗКП, то је Врховни суд захтев браниоца окривљеног оценио као недозвољен.

Из напред изнетих разлога, Врховни суд је у смислу члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар – саветник
Марија Рибарић, с.р.**

**Председник већа – судија
Мирољуб Томић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић

