



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 975/2025
16.09.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевић, Милене Рашић и Светлане Томић Јокић, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 3. у вези става 1. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости бранилаца окривљеног, адвоката Новака Рогановића и адвоката Слободана Булатовића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Крагујевцу 4К-53/24 од 16.09.2024. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1н-762/24 од 12.03.2025. године, у седници већа одржаној дана 16.09.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости бранилаца окривљеног АА, адвоката Новака Рогановића и адвоката Слободана Булатовића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Крагујевцу 4К-53/24 од 16.09.2024. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1н-762/24 од 12.03.2025. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Крагујевцу 4К-53/24 од 16.09.2024. године, окривљени АА, оглашен је кривим да је извршио кривично дело насиље у породици из члана 194. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, за које му је утврђена казна затвора у трајању од две године и кривично дело насиље у породици из члана 194. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, за које му је утврђена казна затвора у трајању од шест месеци и кривично дело из члана 194. став 1. Кривичног законика, за које му је утврђена казна затвора у трајању од три месеца па је осуђен на јединствену казну затвора у трајању од две године и четири месеца, у коју се урачунава време проведено у притвору од 21.12.2023. године до 25.04.2024. године. Окривљеном је истом пресудом изречена и мера безбедности забрана приближавања и комуникације са оштећенима ББ, ВВ и ГГ, тако што му се забрањује да се оштећенима приближава на удаљености мањој од 100 метара и забрањује му се даље узнемиравање и даља комуникација са оштећенима све у трајању од три године од дана правноснажности пресуде, с тим да се време проведено у затвору не урачунава у време трајања ове мере. Истом пресудом одлучено је о трошковима кривичног поступка и имовинско-правном захтеву, на начин ближе наведен у изреци првостепене пресуде.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Кж1н-762/24 од 12.03.2025. године, делимично је усвојена жалба браниоца окривљеног, адвоката Немање Марковића и по службеној дужности, а поводом заједничке жалбе бранилаца окривљеног, адвоката Новака Рогановића и адвоката Слободана Булатовића, преиначена је пресуда Основног суда у Крагујевцу 4К-53/24 од 16.09.2024. године, само у делу одлуке о казни, тако што је Апелациони суд у Крагујевцу окривљеном АА за кривично дело насиље у породици из члана 194. став 3. у вези става 1. Кривичног законика утврдио казну затвора у трајању од једне године, а задржао као правилно утврђене казну затвора у трајању од шест месеци за кривично дело насиље у породици из члана 194. став 2. у вези става 1. Кривичног законика и казну затвора у трајању од три месеца за кривично дело насиље у породици из члана 194. став 1. Кривичног законика, за која је оглашен кривим првостепеном пресудом и окривљеног осудио на јединствену казну затвора у трајању од једне године и шест месеци, у коју се урачунава време проведено у притвору од 21.12.2023. године до 25.04.2024. године, док су жалба јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Крагујевцу, заједничка жалба бранилаца окривљеног, адвоката Новака Рогановића и адвоката Слободана Булатовића као и у преосталом делу жалба браниоца окривљеног адвоката Немање Марковића, одбијене као неосноване и првостепена пресуда у непреиначеном делу је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднели су браниоци окривљеног, адвокат Новак Рогановић и адвокат Слободан Булатовић, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) Законика о кривичном поступку, са предлогом да Врховни суд поднети захтев за заштиту законитости усвоји, побијане пресуде укине, а списе предмета врати првостепеном суду на поновни поступак и одлучивање.

Врховни суд је на седници већа размотрио списе предмета и правноснажне пресуде против којих је поднет захтев за заштиту законитости, те је нашао:

Захтев за заштиту законитости бранилаца окривљеног је неблагоприятен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, прописано је да ће Врховни суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости ако није поднет у року из члана 485. став 4. ЗКП, односно у року од 30 дана од дана када је окривљеном достављена правоснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП, којом су права браниоца ограничена правима окривљеног.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињеницу да је окривљеном АА побијана другостепена пресуда достављена 25.03.2025. године, а да су браниоци окривљеног захтев за заштиту законитости послали преко поште препорученом пошиљком дана 25.04.2025. године, како то произлази из службеног пријемног печата Врховног суда, то је предметни захтев поднет након законом прописаног рока из члана 485. став 4. ЗКП, па је Врховни суд захтев за заштиту законитости бранилаца окривљеног одбацио као неблагоприятен.

Из напред изнетих разлога, на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, Врховни суд је одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар – саветник
Марија Рибарић, с.р.**

**Председник већа – судија
Мирољуб Томић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић