



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Кзз Пр 19/2021  
26.05.2021. године  
Београд

**У ИМЕ НАРОДА**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Дубравке Дамјановић, Драгана Аћимовића, Радмиле Драгичевић Дичић и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Весном Зарић, као записничарем, у прекршајном предмету окривљеног АА, због прекршаја из члана 332. став 1. тачка 74) Закона о безбедности саобраћаја на путевима, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца ПТЗ.бр. 277/21 од 18.05.2021. године, поднетом против правноснажне пресуде Прекршајног апелационог суда Прж 2104/21 од 04.02.2021. године, у седници већа одржаној дана 26.05.2021. године, једногласно, донео је

**ПРЕСУДУ**

**УСВАЈА СЕ** захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца ПТЗ.бр. 277/21 од 18.05.2021. године као основан, па се **ПРЕИНАЧАВА** правноснажна пресуда Прекршајног апелационог суда Прж 2104/21 од 04.02.2021. године, тако што Врховни касациони суд, на основу члана 248. став 1. тачка б) Закона о прекршајима, према окривљеном АА због прекршаја из члана 332. став 1. тачка 74) Закона о безбедности саобраћаја на путевима **ОБУСТАВЉА** прекршајни поступак.

Трошкови прекршајног поступка падају на терет буџетских средстава суда.

**Образложење**

Пресудом Прекршајног суда у Београду Пр 34109/19 од 22.12.2020. године окривљени АА оглашен је одговорним да је учинио прекршај из члана 332. став 1. тачка 74) Закона о безбедности саобраћаја на путевима и осуђен на новчану казну у износу од 20.000,00 динара.

Истом пресудом окривљеном је изречено шест казних поена и заштитна мера забране управљања моторним возилом „Б“ категорије у трајању од три месеца и обавезан је да на име трошкова прекршајног поступка плати паушални износ од 10.000,00 динара.

Пресудом Прекршајног апелационог суда Прж 2104/21 од 04.02.2021. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног – адвоката Душана Мрдаковића, а пресуда Прекршајног суда у Београду Пр 34109/19 од 22.12.2020. године, потврђена.

Против наведених правноснажних одлука Републички јавни тужилац поднео је захтев за заштиту законитости ПТЗ.бр. 277/21 од 18.05.2021. године, због битне повреде одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4) у вези члана 259. став 1., члана 270., и члана 99. Закона о прекршајима у вези члана 455. став 3. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд уважи као основан поднети захтев, те да преиначи правноснажне пресуде и на основу члана 248. став 1. тачка 6) Закона о прекршајима обустави прекршајни поступак против окривљеног АА због прекршаја из члана 332. став 1. тачка 74) Закона о безбедности саобраћаја због наступања апсолутне застарелости вођења прекршајног поступка и одлучи да трошкови поступка падају на терет буџетских средстава суда.

На седници већа о којој је у смислу члана 286. став 2. Закона о прекршајима обавестио Републичког јавног тужиоца, Врховни касациони суд је размотрио списе предмета, са пресудом против које је захтев за заштиту законитости поднет, па је по оцени навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца је основан.

Основано се захтевом за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца указује да је другостепена пресуда донета уз битну повреду одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4) у вези члана 259. став 1., члана 270., и члана 99. Закона о прекршајима у вези члана 455. став 3. Законика о кривичном поступку, јер том одлуком није одлучено о свим изјављеним жалбама, конкретно није одлучено о жалби окривљеног АА изјављеној против првостепене пресуде.

Из списка предмета произилази да је Прекршајни суд у Београду доставио Прекршајном Апелационом суду у Београду списе предмета са две изјављене жалбе на пресуду Пр 34109/19 од 22.12.2020. године и то жалбу браниоца окривљеног – адвоката Душана Мрдаковића од 22.12.2020. године и жалбу окривљеног АА од 25.12.2020. године, коју је Прекршајни суд у Београду примио дана 04.01.2021. године, што произилази из службеног печата суда.

Одредбом члана 259. став 1. Закона о прекршајима прописано је да жалбу могу изјавити окривљени, бранилац и подносилац захтева.

Одредбом члана 270. Закона о прекршајима прописано је да другостепени прекршајни суд решавајући по жалби на пресуду или решење прекршајног суда може да жалбу одбаци, одбије као неосновану и потврди првостепену одлуку и да усвоји, а првостепену одлуку преиначи или укине.

Одредбом члана 99. Закона о прекршајима прописано је да се на прекршајни поступак сходно примењују одредбе Законика о кривичном поступку, ако овим или другим законом није другачије одређено.

Одредбом члана 455. став 3. Законика о кривичном поступку прописано је да другостепени суд о свим жалбама против исте пресуде одлучује, по правилу, једном одлуком.

Имајући у виду да је Прекршајни апелациони суд својом пресудом Прж 2104/21 од 04.02.2021. године, одлучио само о жалби браниоца окривљеног – адвоката Душана Мрдаковића, а није одлучио о жалби окривљеног АА, по налажењу Врховног касационог суда учињена је битна повреда одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4) у вези члана 259. став 1., члана 270., и члана 99. Закона о прекршајима у вези члана 455. став 3. Законика о кривичном поступку, јер суд није одлучио о свим жалбама против исте пресуде, како се то основано захтевом за заштиту законитости Републичкој јавног тужиоца указује.

Због учињене битне повреде одредаба прекршајног поступка и Законика о кривичном поступку захтев за заштиту законитости би требало уважити као основан и предмет вратити другостепеном прекршајном суду на одлучивање о изјављеној жалби окривљеног.

Међутим, како је одредбом члана 84. став 1. Закона о прекршајима прописано да се прекршајни поступак не може покренути нити водити ако протекне једна година од дана када је прекршај учињен, а одредбом става 7. истог члана је прописано да покретање и вођење прекршајног поступка застарева у сваком случају када протекне два пута онолико времена колико се по закону тражи за застарелост, те како је окривљени АА оглашен одговорним за прекршај који је учињен дана 22.02.2019. године, то је, сходно одредби члана 84. став 7. Закона о прекршајима, у конкретном случају протеклом дана 22.02.2021. године наступила апсолутна застарелост вођења прекршајног поступка, па како је услед ове околности искључена свака даља процесна радња у правцу прекршајног гоњења окривљеног за предметни прекршај, то је укидање другостепеног решења беспредметно, те се по правилној примени права прекршајни поступак мора обуставити.

Имајући у виду наведено, Врховни касациони суд је усвојио као основан поднети захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца и преиначио правноснажну пресуду Прекршајног апелационог суда Прж 2104/21 од 04.02.2021. године тако што је, на основу члана 248. став 1. тачка 6) Закона о прекршајима, обуставио прекршајни поступак против окривљеног АА због прекршаја из члана 332. став 1. тачка 74) Закона о безбедности саобраћаја.

С обзиром на овако донету одлуку Врховни касациони суд је, на основу члана 141. став 2. Закона о прекршајима, одлучио да трошкови прекршајног поступка падају на терет буџетских средстава суда.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 286. став 1. и члана 287. став 4. у вези члана 248. став 1. тачка б) Закона о прекршајима одлучио као у изреци пресуде.

**Записничар-саветник,  
Весна Зарић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић

**Председник већа-судија,  
Невенка Важић,с.р.**