



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 6325/2019
04.07.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Браниславе Апостоловић, председника већа, Зоране Делибашевић и Бранислава Босиљковића, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Стефан Радивојевић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, коју заступа Државно правобранилаштво са седиштем у Београду, одлучујући о захтеву Првог основног суда у Београду за одређивање другог стварно надлежног суда, у седници већа одржаној дана 04.07.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ Други основни суд у Београду за поступање у предмету Првог основног суда у Београду П 8163/19.

Образложење

Први основни суд у Београду је доставио Врховном касационом суду предмет П 8163/19 уз захтев за делегацију надлежности од 14.06.2019. године. У захтеву је наведено да постоје оправдани разлози за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у означеном предмету, у смислу члана 62. Закона о парничном поступку, јер тужилац поднетом тужбом тражи накнаду штете због незаконитог и неправилног рада управо Првог основног суда у Београду, као органа тужене.

Одредбом члана 62. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14 и 87/18 – даље ЗПП) прописано је да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Према ставу 7. истог члана, о захтеву надлежног суда првог степена из става 1. овог члана одлучује веће највишег суда одређене врсте.

У конкретном случају, тужилац је дана 05.04.2019. године поднео тужбу са наводима да је био ангажован као бранилац по службеној дужности и да је бранио окривљеног у предмету КТ 3565/18 пред Првим основним јавним тужилаштвом у Београду и у кривичном предмету Првог основног суда у Београду КПП 181/18,

да је за обављене радње у заступању поднео суду захтев за исплату адвокатске награде, о којем још није одлучено. Поднетом тужбом против тужене Републике Србије у смислу члана 265. став 3. Законика о кривичном поступку, тужилац потражује износ од 52.875,00 динара са припадајућом законском затезном каматом.

Имајући у виду да је у поднетој тужби као орган тужене Републике Србије означен Први основни суд у Београду, по налажењу Врховног касационог суда постоје оправдани и основани разлози за одређивање другог стварно надлежног суда у циљу очувања права странака на независан и непристрасан суд и правично суђење, гарантованих чланом 32. Устава Републике Србије („Службени гласник РС“, бр. 98/2006) и чланом 6. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода („Службени лист Србије и Црне Горе“ - Међународни уговори број 9/03 од 26.12.2003. године ... „Службени гласник РС“ - Међународни уговори број 10/15 од 11.05.2015. године).

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 62. ЗПП одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Бранислава Апостоловић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић