



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Прев 486/2020
22.10.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, поступајући у парници тужиоца „WURTH“ ДОО за трговину и монтажну опрему Београд, ул. Светог Саве бр. 60, чији је пуномоћник Игор Стојчић, адвокат у ..., против туженог АА. Огранак Веоград, ул. ... бр. ..., чији је пуномоћник Јелена Ковачевић, адвокат у ..., ради дуга, вредност спора 5.106.966,39 динара, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Привредног апелационог суда Пж бр. 4641/2019 од 02.07.2020. године, у седници већа одржаној дана 22.10.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против решења о трошковима поступка садржаног у другом ставу изреке пресуде Привредног апелационог суда Пж бр. 4641/2019 од 02.07.2020. године.

Образложење

Пресудом Привредног суда у Београду П 2959/2019 од 05.06.2019. године, у ставу I изреке одлучено је да се укидају решења о извршењу Ив. Бр. 212/18 од 18.01.2018. године, Ив. Бр. 6881/2017 од 24.11.2017. године и Ив. Бр. 2839/2018 од 20.04.2018. године, у обавезујућим деловима, као и деловима у којима су одређени трошкови поступка. Ставом II изреке обавезан је тужени да тужиоцу плати 5.106.966,39 динара, са законском затезном каматом на износе ближе наведене у изреци пресуде до исплате, као и износа од 20.000,00 динара, по основу кашњења у испуњавању новчаних обавеза. Ставом III изреке одбијен је тужбени захтев да се тужени обавезе да плати тужиоцу 40.000,00 динара, а у ставу IV изреке, обавезан је тужени да тужиоцу плати износ од 812.737,42 динара, на име трошкова парничног поступка.

Пресудом Привредног апелационог суда Пж бр. 4641/2019 од 02.07.2020. године у ставу првом делимично је одбијена жалба туженог као неоснована и потврђена пресуда Привредног суда у Београду П 2959/2019 од 05.06.2019. године у ставу II изреке. Ставом другим изреке преиначена је пресуда Привредног суда у Београду П 2959/2019 од 05.06.2019. године у ставу IV изреке, па је обавезан тужени да тужиоцу плати износ од 35.229,00 динара, на име трошкова парничног поступка.

Против наведене другостепене одлуке у преиначујућем делу решења о трошковима поступка тужилац је изјавио благовремену ревизију, због битних повреда одредаба парничног поступка и због погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије на основу одредбе члана 420. у вези са одредбом члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" 72/11... 18/20) Врховни касациони суд је нашао да ревизија тужиоца није дозвољена.

Према одредби члана 420. став 1. Закона о парничном поступку странке могу да изјаве ревизију и против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан.

У конкретном случају не ради се о другостепеном решењу којим се правноснажно окончава поступак, нити о решењу против којег је увек дозвољена ревизија сходно одредбама члана 420. ст. 3, 4 и 5. Закона, већ се ради о решењу о трошковима поступка.

Према одредби члана 28. став 1. Закона о парничном поступку кад је за утврђивање стварне надлежности, права на изјављивање ревизије и у другим случајевима прописаним у закону меродавна вредност предмета спора, као вредност предмета спора узима се вредност главног захтева. Одредбом става 2. овог члана Закона прописано је да се камата, уговорна казна и остала споредна потраживања као и трошкови поступка не узимају у обзир ако не чине главни захтев. У конкретном случају, ревизијом се побија само одлука о трошковима поступка. Трошкови поступка представљају споредно потраживање, па се према одредби члана 28. Закона о парничном поступку не узимају у обзир приликом оцене права на изјављивање ревизије у ситуацији када не чине главни захтев. Из тих разлога ревизија није дозвољена. Зато и преиначење одлуке о трошковима није од утицаја на дозвољеност ревизије.

То су разлози због којих је применом одредбе члана 413. Закона о парничном поступку Врховни касациони суд одлучио као у изреци.

**Председник већа-судија,
Бранко Станић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић