



Република Србија
ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД
2 Пвж 489/19
10.10.2019. године
Београд

ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД, у већу састављеном од судије Горана Савића, председника већа, судије Вере Тешић и судије Невена Вукашиновића, чланова већа, у ванпарничној правној ствари предлагача:

1. АА, ..., ...,
2. ББ, ..., ...,
3. ВВ, ..., ...,
4. ГГ, ..., ...,
5. ДД, ..., ...,
6. ЂЂ, ..., ...,
7. ЕЕ, ..., ...,
8. ЖЖ, ..., ...,
9. ЗЗ, ..., ...,
10. ИИ, ..., ...,
11. ЈЈ, ..., ...,
12. КК, ..., ...,
13. ЛЛ, ..., ...,
14. ЉЉ, ..., ...,
15. ММ, ..., ...,
16. НН, ..., ...,
17. ЊЊ, ..., ...,
18. ОО, ..., ...,
19. ПП, ..., ...,
20. РР, ..., ...,
21. СС, ..., ...,
22. ТТ, ..., ...,
23. ЋЋ, ..., ...,
24. УУ, ..., ...,
25. ФФ, ..., ...,
26. ХХ, ..., ...,
27. ЦЦ, ..., ...,
28. ЧЧ, ..., ...,
29. ЏЏ, ..., ...,
30. ШШ, ..., ...,
31. АА1, ..., ...,
32. ББ1, ..., ...,
33. ВВ1, ..., ...,

- 34. ГГ1, ..., ...,
- 35. ДД1, ..., ...,
- 36. ЂЂ1, ..., ...,
- 37. ЕЕ1, ..., ...,
- 38. ЖЖ1, ..., ...,
- 39. ЗЗ1, ..., ...,
- 40. ИИ1, ..., ...,

које све заступа Ивана Благојевић, адвокат из Београда, ул. Јована Ћирилова бр. 2/2, против противника предлагача „Ветеринарски завод Суботица“ ад из Суботице, Београдски пут 23, кога заступа адвокат Марко Јовковић из Београда, ул. Влајковићева бр. 12, ради утврђења вредности акција, одлучујући о жалби предлагача изјављеној против решења Привредног суда у Суботици Р. 134/19 од 04.06.2019. године, у седници већа одржаној дана 10.10.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

I ДЕЛИМИЧНО СЕ ОДБИЈА жалба предлагача као неоснована, па се потврђује решење Привредног суда у Суботици Р. 134/19 од 04.06.2019. године, у делу става I изреке којим је одбијен предлог предлагача 1. АА, ..., ..., 2. ББ, ..., ..., 3. ВВ, ..., ..., 4. ГГ, ..., ..., 5. ДД, ..., ..., 6. ЂЂ, ..., ..., 7. ЕЕ, ..., ..., 8. ЖЖ, ..., ..., 9. ЗЗ, ..., ..., 10. ИИ, ..., ..., 11. ЈЈ, ..., ..., 12. КК, ..., ..., 13. ЛЛ, ..., ..., 14. ЉЉ, ..., ..., 15. ММ, ..., ..., 16. НН, ..., ..., 17. ЊЊ, ..., ..., 18. ОО, ..., ..., 19. ПП, ..., ..., 20. РР, ..., ..., 22. ТТ, ..., ..., 23. ЋЋ, ..., ..., 24. УУ, ..., ..., 25. ФФ, ..., ..., 26. ХХ, ..., ..., 27. ЦЦ, ..., ..., 28. ЧЧ, ..., ..., 29. ЏЏ, ..., ..., 30. ШШ, ..., ..., 31. АА1, ..., ..., 32. ББ1, ..., ..., 33. ВВ1, ..., ..., 34. ГГ1, ..., ..., 35. ДД1, ..., ..., 36. ЂЂ1, ..., ..., 37. ЕЕ1, ..., ..., 38. ЖЖ1, ..., ..., 39. ЗЗ1, ..., ..., 40. ИИ1, ..., ..., да се утврди вредност једне акције издаваоца „Ветеринарски завод Суботица“ ад Суботица ISIN број RSVEZDE06593 CFI kod ESVUFUR, по којој су принудно откупљене од стране Предузећа за производњу и промет и услуге „Victoria Group“ ад Београд, на основу Одлуке о принудном откупу акција издаваоца „Ветеринарски завод Суботица“ ад Суботица, број Одлуке 01/1-3 од 22.01.2019. године, донете на скупштини акционара „Ветеринарски завод Суботица“ ад из Суботице од 22.01.2019. године у износу од 1.000,00 динара и у делу става III изреке којим су именовани предлагачи обавезани да противнику предлагача на име трошкова поступка исплате износ од 61.500,00 динара.

II УКИДА СЕ решење Привредног суда у Суботици Р. 134/19 од 04.06.2019. године, без враћања првостепеном суду на поновно одлучивање, у делу става I изреке којим је одбијен предлог предлагача под редним бројем 21. СС из ..., да се утврди вредност једне акције издаваоца „Ветеринарски завод Суботица“ ад Суботица ISIN број RSVEZDE06593 CFI kod ESVUFUR, по којој су принудно откупљене од стране Предузећа за производњу и промет и услуге „Victoria Group“ ад Београд, на основу Одлуке о принудном откупу акција издаваоца „Ветеринарски завод Суботица“ ад Суботица, број Одлуке 01/1-3 од 22.01.2019. године, донете на скупштини акционара „Ветеринарски завод Суботица“ ад из Суботице од 22.01.2019. године у износу од 1.000,00 динара.

III УКИДА СЕ решење Привредног суда у Суботици Р. 134/19 од 04.06.2019. године, без враћања првостепеном суду на поновно одлучивање, у делу става III изреке којим је предлагач СС из ... обавезан да противнику предлагача солидарно са осталим предлагачима исплати износ од 61.500,00 динара на име трошкова ванпарничног поступка.

IV ОДБИЈА СЕ захтев противника предлагача за надокнаду трошкова састава одговора на жалбу.

Образложење

Побијаним решењем, у ставу I изреке одбијен је као неоснован предлог свих предлагача којим су тражили да се утврди вредност једне акције издаваоца „Ветеринарски завод Суботица“ ад Суботица ISIN број RSVEZDE06593 CFI kod ESVUFUR, по којој су принудно откупљене од стране Предузећа за производњу и промет и услуге „Victoria Group“ ад Београд, на основу Одлуке о принудном откупу акција издаваоца „Ветеринарски завод Суботица“ ад Суботица, донете на скупштини акционара наведеног друштва од 22.01.2019. године у износу од 1.000,00 динара. У ставу II изреке утврђен је прекид поступка у односу на предлагача СС. У ставу III изреке обавезани су предлагачи да солидарно противнику предлагача на име проузрокованих трошкова поступка исплате износ од 61.500,00 динара.

Предлагачи побијају наведено решење у ставу I и III изреке због битне повреде одредаба поступка, непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права. У жалби указују на апсолутно битну повреду одредаба поступка јер је првостепени суд донео мериторну одлуку у односу на једног од предлагача СС који је преминуо дана године, о чему је суд био обавештен и у односу на кога је суд и утврдио прекид поступка. Такође предлагачи у жалби указују да је у побијаном решењу учињена битна повреда поступка из чл. 374. став 2. тачка 12. Закона о парничном поступку, с обзиром на то да је одлука противречна и у њој нису наведени разлози о битним чињеницама. У смислу образложених жалбених навода предлагачи су предложили да другостепени суд ожалбено решење укине у ставу I и III изреке и у том делу предмет врати првостепеном суду на поновни поступак.

У одговору на жалбу противник предлагача је оспорио све жалбене наводе и предложио да другостепени суд одбије жалбу као неосновану и потврди решење Привредног суда у Суботици.

Испитујући правилност и законитост ожалбеног решења, на основу члана 386. и члана 492. Закона о парничном поступку, а у вези члана 30. Закона о ванпарничном поступку, Привредни апелациони суд налази да је жалба предлагача делимично основана.

Према чињеничном стању утврђеном од стране првостепеног суда, предлагачи су поднели захтев за утврђење вредности акција издаваоца „Ветеринарски завод Суботица“ ад из Суботице, будући да је скупштина наведеног друштва, овде противника предлагача, усвојила предлог већинског акционара „Victoria Group“ за принудни откуп акција, које друштво је у моменту подношења предлога, заједно са лицем са којим заједнички делује, поседовало 90,66% акција противника предлагача. У складу са Одлуком од 22.01.2019. године којом је усвојен предлог за принудни откуп акција противника предлагача у складу са одредбом члана 515. Закона о привредним друштвима, извршен је откуп свих преосталих акција које су поседовали овде предлагачи, уз исплату цене од 90,00 динара по једној акцији. Наведена цена од 90,00 динара по једној акцији одређена је у складу са одредбом члана 523. Закона о привредним друштвима. Незадовољни утврђеном ценом, предлагачи су поднели предлог за утврђење цене акција противника предлагача позивајући се на одредбу члана 521. Закона о привредним друштвима. Првостепени суд је испитујући разлоге које су навели предлагачи током поступка, утврдио да је дана 19.10.2018. године понуђач „Victoria Group“ ад Београд, објавио обавештење о намери преузимања акција „Ветеринарског завода Суботица“, да би потом дана 24.10.2018. године Комисији за хартије од вредности доставио захтев бр. 1/ 2-102-4092/1-18 за одобрење објављивања

понуде за преузимање акција противника предлагача, уз који је закључно са 16.11.2018. године приложио документацију у складу са чланом 20. Закона о преузимању акционарских друштава. У том тренутку понуђач је заједно са привредним друштвом „Сојапротеин“ ад из Бечеја са којим заједнички делује, поседовао укупно 89,62% акција циљаног друштва. Због тога је понуђач, понуду за преузимање које има статус добровољне понуде према члану 9. Закона о преузимању акционарских друштава, усмерио на преостале издате акције са правом гласа циљног друштва које чини 10,38% обичних акција или 421.497 акција, по цени од 90,00 динара по акцији. Даље је утврђено да је у складу са наведеним захтевом, Комисија за хартије од вредности донела решење о одобрењу објављивања понуде за преузимање акција од 30.11.2018. године на који начин је у свему испоштована процедура предвиђена одредбама чл. 4, 5, 6, 9. и 12. Закона о преузимању акционарских друштава. Према подацима достављеним Комисији за хартије од вредности утврђено је да су акције циљног друштва ликвидне и да је понуђена цена формирана у складу са чланом 22. став 2. Закона о преузимању акционарских друштава. Наведену чињеницу првостепени суд је утврдио и на основу извода о подацима Београдске берзе о обиму промета, броју трговачких дана и просечне пондерисане цене бр. 03-3623/19, у периоду од 19.04.2018. године па до 17.10.2018. године, где обим трговања акцијама циљног друштва, овде противника предлагача, износи 0,5059 %, више од трећине трговачких дана на месечном нивоу, са прометом већим од 0,05% у четири месеца, док је просечна пондерисана цена износила 80,10 динара. У складу са наведеним, понуђач је по окончаној понуди за преузимање која је важила од 03.12.2018. године до 24.12.2018. године, стекао 42.326 акција противника предлагача и након окончања понуде је са лицима са којима заједнички делује поседовао укупно 90,66% акција противника предлагача. Након тога, противник предлагача је на седници скупштине од 22.01.2019. године, усвојио предлог већинског акционара и донео одлуку о принудном откупу акција, а одлука је регистрована у АПР-у 25.01.2019. године, пре истека рока од 3 месеца из члана 523. Закона о привредним друштвима. Дана 28.01.2019. године Централном регистру поднет је захтев за принудни откуп акција, па је према оцени првостепеног суда, друштво „Victoria Group“ ад Београд имало основа да принудни откуп акција противника предлагача спроведе по условима из понуде за преузимање од 19.10.2018. године, а у складу са одредбом чл. 523. Закона о привредним друштвима.

На основу утврђеног чињеничног стања, првостепени суд је нашао да у конкретној правној ствари нема места утврђењу вредности акција на начин како то предлагачи траже поднетим предлогом, с обзиром на то да је првостепени суд утврдио постојање ликвидности акција противника предлагача у периоду који је претходио објављивању понуде за преузимање, што је утврдила и Комисија за хартије од вредности приликом оцене испуњености услова за преузимање по понуди друштва „Victoria Group“ ад Београд. Стога, првостепени суд закључује да је цена акција по којој откупилац стиче акције на основу чл. 523. Закона о привредним друштвима у свему правилно одређена, па је одбио предлог предлагача за утврђење цене предметних акција.

Првостепени суд је ценио и основаност предлога предлагача за прекид поступка у односу на предлагача СС који је на основу извода из матичне књиге умрлих преминуо ... године, па је налазећи да су испуњени услови из чл. 222. тачка 1. Закона о парничном поступку, првостепени суд утврдио прекид поступка у односу на предлагача СС.

Према налажењу Привредног апелационог суда, правилно је првостепени суд на утврђено чињенично стање применио материјално право када је у односу на све предлагаче, осим предлагача СС, одбио предлог за утврђење цене акција. Наиме, у

конкретном случају, већински власник капитала противника предлагача, друштво „Victoria Group“ ад Београд, заједно са друштвом са којима заједнички делује „Сојапротеин“ ад Бечеј, спровео је поступак принудног откупа акција у складу са одредбом члана 515. Закона о привредним друштвима. По одлуци о принудном откупу акција коју је скупштина противника предлагача донела дана 22.01.2019. године, извршен је принудни откуп акција које су поседовали предлагачи, по цени од 90,00 динара по једној акцији. Неспорно је да је наведена цена утврђена у складу са одредбом члана 523. Закона о привредним друштвима, будући да је друштво „Victoria Group“ ад Београд претходно спровело поступак преузимања акција друштва „Ветеринарски завод“ ад Суботица на основу понуде за преузимање упућене свим преосталим акционарима, на који начин је друштво „Victoria Group“ ад Београд прешло праг од 90% акција са правом гласа. Предлагачи свој предлог за утврђење цене акција у складу са чланом 521. Закона о привредним друштвима заснивају на тврдњи да цена акција од 90,00 динара из понуде за преузимање није одређена у складу са правилима прописаним Законом о преузимању акционарских друштава. У прилог наведеној тврдњи предлагачи су током првостепеног поступка, а и у жалби, истицали да је потребан обим промета акција у периоду од 6 месеци који је претходио дану настанка обавезе за објављивање понуде, остварен манипулацијом на тржишту и то тако што су повезана лица са откупиоцем „Victoria Group“ ад Београд међусобно трговала акцијама, чиме је вештачки створена њихова ликвидност као предуслов за утврђивање цене акција у складу са одредбом члана 22. став 1. и 2. Закона о преузимању акционарских друштава, у складу са којим одредбама је и утврђена цена акција од 90,00 динара. Према становишту Привредног апелационог суда, овакви жалбени наводи предлагача се не могу прихватити као основани. Ово из разлога што у ситуацији када је откуп акција извршен у складу са одредбом члана 523. Закона о привредним друштвима, могуће је испитивати примереност цене акција са аспекта њиховог правилног утврђења из понуде за преузимање која је претходила принудном откупу. Према неспорним чињеницама, откупилац „Victoria Group“ ад Београд је дана 19.10.2018. године објавио обавештење о намери преузимања циљног друштва „Ветеринарски завод“ ад Суботица. У том тренутку, откупилац је заједно са друштвом са којим заједнички делује, поседовао 89,62 % акција циљног друштва. Имајући у виду да према одредби члана 6. став 4. Закона о преузимању акционарских друштава („Сл. гласник РС“, бр. 46/2006, 107/2009, 99/2011 и 108/2016) обавезу објављивања понуде за преузимање, у случају даљег стицања акција са правом гласа циљног друштва нема стицалац који након понуде за преузимање, објављене у складу са ставом 1. и/или 2. овог члана поседује најмање 75% акција са правом гласа, то је у решењу Комисије за хартије од вредности решењем од 30.11.2018. године наведена понуда откупиоца дефинисана као добровољна. Из садржине наведеног решења такође произлази да је ликвидност акција утврђена из документације достављене Комисији и да је понуђена цена формирана у складу са одредбом члана 22. став 2. Закона о преузимању акционарских друштава, што предлагачи оспоравају. Ликвидност акција јесте битан параметар за утврђење вредности акција у понуди за преузимање, из разлога што Закон о преузимању акционарских друштава у члану 22. прописује различите начине утврђивања цене за случај да су акције ликвидне (став 2) и када нису ликвидне (став 3). У складу са одредбом члана 22. став 1. Закона о преузимању акционарских друштава, ликвидност акција утврђује се за период од шест месеци који претходи дану настанка обавезе објављивања понуде за преузимање, што је у конкретном случају период од 19.04.2018. године до 18.10.2018. године, будући да је откупилац објавио обавештење о намери за преузимање дана 19.10.2018. године, када је за њега настала обавеза објављивања понуде за преузимање у складу са одредбом члана 9. став 3. Закона о

преузимању акционарских друштава. Из извештаја о промету акцијама јавног акционарског друштва „Ветеринарски завод“ ад Суботица који је доставила Београдска берза, произлази да је у наведеном периоду остварен потребан обим промета акцијама противника предлагача, те да су стога акција биле ликвидне, о чему је првостепени суд дао јасне разлоге. Не могу се прихватити наводи предлагача да је потребан обим трговања акцијама изманипулисан јер су акцијама трговали повезана лица са откупиоцем ЈЈ1 и КК1, из разлога што из извештаја у којем је дат преглед свих закључених трансакција поводом купопродаје акција противника предлагача за период од 28.11.2017. до 19.12.2018. године, произлази да је промет овим акцијама остварен дана 22.10.2018. године, што значи након посматраног периода од 6 месеци који је релевантан за утврђење ликвидности акција. Стога, правилан је закључак првостепеног суда да наведена трансакција између повезаних лица није утицала на ликвидност акција које су тај услов оствариле и без наведене трговине. Тачни су жалбени наводи да првостепени суд у побијаној одлуци није дао разлоге од каквог је утицаја трговина акцијама противника предлагача предузета од стране друштва „Синтеза инвест“ ад које је повезано са откупиоцем „Victoria Group“ ад Београд, али наведено није од утицаја на правилност одлуке. Ово из разлога што из поменутог извештаја о трговини акцијама произлази да је наведено друштво дана 15.10.2018. године продало 1.059 акција противника предлагача, али према оцени другостепеног суда, наведена трансакција сама по себи није могла пресудно утицати на остваривање ликвидности имајући у виду број акција које су предмет трансакције и број укупно издатих акција (4.260.196,00 акција), због чега је ликвидност акција могла бити остварена и без ове трансакције.

Имајући у виду наведено, правилно је првостепени суд закључио да је цена акција од 90,00 динара по којој је извршен принудни откуп акција, утврђена у складу са ценом из понуде за преузимање коју је друштво „Victoria Group“ ад спровело као добровољну понуду, због чега су неосновани наводи предлагача да је цена из понуде за преузимање неправилно утврђена.

Међутим, основано се жалбом указује да првостепени суд није могао да донесе одбијајућу одлуку у односу на предлагача СС. Првостепени суд је у побијаном решењу утврдио прекид поступка у односу на предлагача СС, али је у односу на њега донео и одлуку којом се одбија предлог за утврђење вредности акција, што представља битну повреду поступка из члана 374. став 2. тачка 9 Закона о парничном поступку, јер је одлука у поступку донета у односу на лице које не може бити странка у поступку. Из наведених разлога другостепени суд је у том делу укинуо побијано решење, без потребе за враћањем првостепеном суду на поновни поступак.

Како је предлагач СС обавезан да заједно са осталим предлагачима накнади трошкове ванпарничног поступка противнику предлагача, то је из истих разлога укинуто првостепено решење у ставу III изреке, такође без потребе за враћањем првостепеном суду на поновни поступак. У преосталом делу одлука о трошковима је правилна и законита, будући да је донета правилном применом одредаба члана 153. и 154. Закона о парничном поступку.

Није основан захтев противника предлагача за накнаду трошкова другостепеног поступка, имајући у виду да одговор на жалбу поднет од стране пуномоћника адвоката не представља неопходну радњу за вођење поступка у смислу члана 154. Закона о парничном поступку, па противник предлагача нема право на накнаду трошкова насталих предузимањем те радње.

Имајући у виду наведено, Привредни апелациони суд је применом члана 401. став 2. и 3. Закона о парничном поступку одлучио као у изреци.

BT/MS/JT

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА
Горан Савић ,с.р.
За тачност отправка