



Република Србија
ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД
2 Пж 2797/23
25.12.2024. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД, у већу састављеном од судије Милице Милановић Траиловић, председника већа, судије Јелене Јовановић и судије Мирјане Гитарих, чланова већа, у правној ствари тужилаца 1. АА из ЈМБГ, 2. ББ из ЈМБГ, 3. ВВ из ЈМБГ, 4. ГГ из ЈМБГ, 5. ДД из ЈМБГ, 6. ЂЂ из ЈМБГ, и 7. ЕЕ из ЈМБГ, чији заједнички пуномоћник је Зоран Милошевић адвокат из, против туженог „Inex-velepromet“ ад са седиштем у Вучку, чији пуномоћник је Ђорђе Курдулија, адвокат из, ради дуга, вредност предмета спора 995.302,00 динара, одлучујући о жалби туженог изјављеној против пресуде Привредног суда у Пожаревцу П 247/22 од 21.03.2023. године, у седници већа одржаној дана 25.12.2024. године, донео је

ПРЕСУДУ

ПРЕИНАЧАВА СЕ пресуда Привредног суда у Пожаревцу П 247/22 од 21.03.2023. године и **ПРЕСУЂУЈЕ:**

ОДБИЈА СЕ тужбени захтев, којим су тужиоци тражили да се обавезе тужени да им исплати и то:

-АА из износ до 175.906,00 динара са законском затезном каматом почев од 29.07.2022. године до исплате;

-ББ из износ од 165.790,00 динара са законском затезном каматом почев од 29.07.2022. године до исплате;

-ВВ из ... износ од 165.228,00 динара са законском затезном каматом почев од 29.07.2022. године;

-ГГ из износ од 136.004,00 динара са законском затезном каматом почев од 29.07.2022. године до исплате;

-ДД из износ од 120.830,00 динара са законском затезном каматом почев од 29.07.2022. године до исплате;

-ЂЂ из износ од 118.020,00 динара са законском затезном каматом почев од 29.07.2022. године до исплате;

-ЕЕ из износ од 113.524,00 динара са законском затезном каматом почев од 29.07.2022. године до исплате.

Обавезују се тужиоци да туженом накнаде трошкове парничног поступка, у износу од 30.000,00 динара, у року од 8 дана од дана пријема писменог отправака пресуде.

Образложење

Пресудом Привредног суда у Пожаревцу П 247/22 од 21.03.2023. године, у ставу I изреке, обавезан је тужени да исплати тужиоцима и то: АА из износ до 175.906,00 динара са законском затезном каматом почев од 29.07.2022. године до исплате; ББ из износ од 165.790,00 динара са законском затезном каматом почев од 29.07.2022. године до исплате; ВВ из износ од 165.228,00 динара са законском затезном каматом почев од 29.07.2022. године; ГГ из износ од 136.004,00 динара са законском затезном каматом почев од 29.07. 2022. године до исплате; ДД из износ од 120.830,00 динара са законском затезном каматом почев од 29.07.2022. године до исплате; ЂЂ из износ од 118.020,00 динара са законском затезном каматом почев од 29.07.2022. године до исплате и ЕЕ из износ од 113.524,00 динара са законском затезном каматом почев од 29.07.022. године до исплате. У ставу II изреке, обавезан је тужени да тужиоцима исплати износ од 404.126,00 динара на име трошкова парничног поступка.

Благовременом жалбом тужени побија првостепену пресуду, због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, погрешне примене материјалног права и битне повреде одредаба парничног поступка. У жалби је указао да је суд погрешно када је утврдио да тужиоци могу искористити своје право, као несагласни акционари, без обзира на чињеницу да ли су присуствовали седници скупштине акционара на којој је донета одлука о располагању имовином велике вредности. У жалби истиче да тужиоци нису гласали против предметне одлуке, нити су се уздржали од гласања, па нису стекли статус несагласних акционара. Такође, тужени у жалби истиче битну повреду одредаба парничног поступка из члана 374. став 2. тачка 12. Закона о парничном поступку. Предложио је да Привредни апелациони суд укине пресуду и предмет врати на поновно суђење или да исту преиначи. Трошкове другостепеног поступка није тражио.

Испитујући законитост и правилност првостепене пресуде на основу члана 386. Закона о парничном поступку, Привредни апелациони суд налази, да жалба туженог, није основана.

Према чињеничном стању утврђеном од стране првостепеног суда, одбор директора је на седници одржаној дана 12.05.2022. године донео одлуку о сазивању редовне седнице скупштине акционара дана 17.06.2022. године, а једна од тачки дневног реда је била и доношење одлуке о располагању имовином велике вредности. На редовној седници Скупштине акционара туженог „Inex-velepromet“ ad Вучак од 17.06.2022. године, донето 11 одлука, међу којима је и одлука о располагању имовином велике вредности. Тужени је прихватио захтеве за откуп акција несагласних акционара и откупио је акције дана 29.07.2022. године. У поступку стицања сопствених акција од несагласних акционара тужени је дана 29.07.2022. године стекао 10.396 акција по цени од 562 динара по акцији (што представља највећу вредност по акцији посматрану на тржишту, процењену и књиговодствену вредност акција). Акционари ГГ, ЂЂ, АА, ВВ, ЕЕ, ББ и ДД поднели су туженом захтев за остваривање права несагласних акционара у периоду од 27.06.2022. године до 30.06.2022. године. Према садржини налаза и мишљења судског вештака економско финансијске струке, вредност акција туженог на дан доношења одлуке о сазивању скупштине акционара 12.05.2022. године износи 562 динара по акцији. Потраживање тужилаца по основу откупа акција и то: за АА износи 175.906,00 динара, за ББ износи 165.790,00 динара, за ВВ износи 165.228,00 динара, за ГГ износи 136.004,00 динара, за ДД износи 120.030,00 динара, за ЂЂ износи 118.010,00 динара и за ЕЕ износи 113.524,00 динара.

Првостепени суд налази да је испуњен услов за остваривање права несагласних акционара, јер је на седници скупштине акциона туженог дана 17.06.2022. године донета одлука о располагању имовином велике вредности, а тужени је у смислу члана 475. став 1. тачка 1. Закона о привредним друштвима уз позив за седницу акционарима доставио и формулар за остваривање права несагласних акционара. Тужиоци нису приступили седници скупштине акционара од 17.06.2022. године на којој је донета одлука о располагању имовином велике вредности, већ су попунили формуларе за остваривање права несагласних акционара садржане у материјалу за одржавање седнице и исте доставили туженом у року од 15 дана од дана одржавање седнице скупштине у смислу члана 475. став 2. тачка 2. Закона о привредним друштвима, па су стекли статус несагласних акционара. Тужени је био у обавези да у року од 60 дана од пријема захтева несагласних акционара изврши откупа акција, што није учинио, због чега је основан тужбени захтев тужилаца.

Код оваквог стања ствари првостепени суд је донео одлуку, као у изреци у смислу члана 474. став 1, 475. став 1. тачка 1. и 475. став 2. тачка 2. Закона о привредним друштвима.

Основано тужени истиче у жалби да је првостепени суд погрешно применио материјално право, када је донео одлуку као у изреци првостепене пресуде, па је иста морала бити преиначена.

У конкретном случају тужени је сазвао седницу скупштине акционара дана 17.06.2022. године и саставни део материјала за седницу је између осталог садржао и обавештење о правима несагласних акционара на откуп њихових акција и формулар захтева за остваривање тог права, у смислу члана 475. Закона о привредним друштвима. На наведеној седници донета је одлука о располагању имовином велике вредности, те како се ради о одлуци садржаној у члану 474. став 1. Закона о привредним друштвима, то акционари који су се уздржали од гласања или гласали против те одлуке стичу својство несагласног акционара и право на откуп акција од туженог, у смислу члана 474. Закона о привредним друштвима. Погрешно првостепени суд закључује да тужиоци могу да искористе своје право на откуп акција, као несагласни акционари, без обзира на чињеницу да ли су присуствовали седници скупштине на којој је донета одлука о располагању имовином велике вредности. Наиме, основано тужени истиче у жалби да тужиоци нису стекли својство несагласних акционара, јер да би стекли статус несагласних акционара и остварили право као несагласни акционари, морали су бити присутни на седници скупштине на којој се гласало о одлуци из члана 474. Закона о привредним друштвима, односно о одлуци којом се располагало имовином велике вредности и морали су гласати против исте или се суздржати од гласања за исту. Како тужиоци нису били присутни на седници скупштине 17.06.2022. године, на којој је донета одлука о располагању имовином велике вредности и нису гласали против исте, нити се уздржали од гласања за одлуку о располагању имовином велике вредности, то супротно закључку првостепеног суда тужиоци немају право на откуп акција, јер исти нису стекли статус несагласних акционара. Тужиоци су само послали захтеве за откуп, након одржавања скупштине, без учешћа у раду скупштине, на којој је донета спорна одлука, односно нису гласали против, нити су били уздржани, што није довољно за стицање статуса несагласних акционара. Закон штити несагласне акционаре и установљава посебна права несагласних акционара, те им даје право да под одређеним законским условима иступе из друштва и признаје им се право на откуп акција по највишој цени акција. То значи да акционар мора на седници на којој се доноси спорна одлука, да искаже да није сагласан са таквом одлуком и на тај начин стекне могућност за откуп акција. Супротно закључку првостепеног суда, не може статус несагласног акционара, стећи без

присуства акционара седници скупштине на које се доносе одлуке из члана 474. Закона о привредним друштвима.

Како тужиоци нису стекли статус несагласних акционара, то исти немају право на откуп акција од стране туженог, у смислу члана 474 и 475 Закона о привредним друштвима.

Како је преиначена одлука о тужбеном захтеву, то су се стекли услови да се преиначи и одлука о трошковима поступка, па како је тужени успео у спору, то му у смислу члана 153 и 154. Закона о парничном поступку, припадају трошкови и то: за састав једног образложеног поднеска износ од 9.000,00 динара, за приступ пуномоћника-адвоката на два одржана рочишта износ од по 10.500,00 динара, укупно за трошкове парничног поступка износ од 30.000,00 динара, одмерено према АТ и ТТ важећим у време одлучивања.

Са наведеног, Привредни апелациони суд је применом одредбе члана 394. Закона о парничном поступку, одлучио као у изреци одлуке.

ЈЈ/БПМ/МС

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА - СУДИЈА
Милица Милановић-Траиловић с. р.

Тачност отправка оверава
Управитељ писарнице

Срђан Никић