



Република Србија
ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД
7 Пж 3371/18
15.07.2020. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД, у већу састављеном од судије Татјане Ђурице као председника већа, судије Слободанке Виденовић и судије Тијане Поповић као чланова већа, у правној ствари тужиоца "ПРИВРЕДНА КОМОРА СРБИЈЕ" Београд, као правни следбеник "РЕГИОНАЛНА ПРИВРЕДНА КОМОРА ПАНЧЕВО", кога заступа адвокат Никић Зорана из Панчева, против туженог Предузеће за међународни транспорт и шпедицију "ТЕХНОШПЕД" доо Панчево, кога заступа адвокат Радомир Миланка из Панчева, ради дуга, вредност предмета спора 101.164,00 динара, одлучујући о жалби туженог изјављеној против пресуде Привредног суда у Панчеву П-159/2015 од 11.05.2016. године исправљене решењем тог суда П-159/2015 од 25.05.2016. године, у седници већа одржаној дана 15.07.2020. године, донео је

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ жалба туженог као неоснована и **ПОТВРЂУЈЕ** пресуда Привредног суда у Панчеву П-159/2015 од 11.05.2016. године исправљена решењем тог суда П-159/2015 од 25.05.2016. године, у ставу првом и трећем изреке.

Образложење

Пресудом Привредног суда у Панчеву П-159/2015 од 11.05.2016. године у ставу првом изреке делимично је усвојен тужбени захтев и обавезан тужени да тужиоцу исплати износ главног дуга на име чланарине: за 2012. годину у износу од 18.412,17 динара са законском затезном каматом од 01.01.2013. године до исплате, за 2013. годину у износу од 33.811,75 динара са законском затезном каматом од 01.01.2014. године до исплате и за 2014. годину у износу од 44.191,93 динара са законском затезном каматом од 01.01.2015. године до исплате. У ставу другом изреке одбијен је тужбени захтев за износ од 5.819,41 динара на име чланарине за јануар, фебруар и март месец 2012. године. У ставу трећем изреке обавезан је тужени да исплати тужиоцу на име трошкова парничног поступка износ од 84.404,72 динара.

Решењем Привредног суда у Панчеву П-159/2015 од 25.05.2016. године исправљена је пресуда Привредног суда у Панчеву П-159/2015 од 11.05.2016. године у ставу три изреке тако што уместо "износ од 88.404,72 динара" треба да стоји "износ од 99.404,72 динара" и на страни 11 последњи пасус тако што уместо "износ од 88.404,72 динара" треба да стоји "износ од 99.404,72 динара".

Благовременом жалбом тужени побија наведену пресуду због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права. Предложио је

да другостепени суд ожалбену одлуку укине и предмет врати првостепеном суду на поновно суђење.

Привредни суд у Панчеву је дана 30.03.2018. године донео решење П-159/2015 којим је утврдио прекид поступка у овој правној ствари из разлога што је тужилац престао да постоји услед статусне промене припајања "Привредној комори Србије", па је брисан из Регистра привредних комора и Представништва страних привредних комора.

Након што је "Привредна комора Србије" преузела парницу, Привредни суд у Панчеву је дана 08.05.2018. године донео решење о наставку поступка у овој правној ствари.

Испитујући законитост и правилност побијане одлуке у смислу члана 386. Закона о парничном поступку, Привредни апелациони суд налази да жалба туженог није основана.

Предмет тужбеног захтева је наплата чланарине за 2012, 2013. и 2014. годину у укупном износу од 101.164,00 динара са законском затезном каматом од доспелости сваког појединачног износа до исплате.

Према чињеничном стању утврђеном до закључења главне расправе правни претходник тужиоца Регионална привредна комора Панчево је самостална и пословно стручна организација која повезује привредна друштва и предузетнике који обављају привредну делатност на територији јужног Баната, и обезбеђује остваривање заједничких интереса важних за привреду јужног Баната. Тужени је привредно друштво са седиштем у Панчеву, тако да је припадао Регионалној привредној комори Панчево-правном претходнику тужиоца и био је њен члан у утуженом периоду. Првостепени суд је обавезао туженог на плаћање чланарине коју тужени неспорно није платио налазећи да је тужени обвезник плаћања те накнаде. Полазећи од члана 8. став 1. и члана 9. став 5. Закона о привредним коморама ("Сл. гласник РС" бр. 65/01) којим је прописано обавезно чланство, као и члана 9. Закона о привредним коморама ("Сл. гласник РС" бр. 65/01 и 36/09) којим је установљено добровољно чланство и којим је прописан начин иступања из коморе тако што чланови привредне коморе приступају и иступају из чланства достављањем писменог обавештења о приступању, односно иступању комори чији су чланови, првостепени суд, с обзиром да тужени није доставио обавештење о иступању, закључује да је тужени као члан Регионалне привредне коморе Панчево, правног претходника тужиоца, обавезан да плати чланарину. Обавеза писменог обавештења о приступању и иступању из чланства коморе произилази и из члана 11. став 2. Статута Регионалне привредне коморе Панчево.

Одлучујући о висини тужбеног захтева првостепени суд налази да потраживање тужиоца према туженом по основу чланарине за 2012, 2013. и 2014. годину износи укупно 102.235,24 динара, која чланарина је одређена Одлуком о утврђивању основице, стопе, начина и рока плаћања чланарине Регионалној привредној комори Панчево за 2012, 2013. и 2014. годину, где је предвиђено да се чланарина плаћа по стопи од 0,30% од износа бруто исплаћених зарада без умањења по основу ослобађања и олакшица.

Полазећи од утврђеног чињеничног стања, ценећи материјално правне одредбе које регулишу предметну област, као и истакнути приговор застарелости утуженог потраживања, првостепени суд је извео закључак да је тужбени захтев делимично основан, а како је одлучио у ставу првом изреке ожалбене пресуде.

Привредни апелациони суд налази да је побијана одлука донета без битних повреда поступка прописаних чланом 374. став 2. Закона о парничном поступку, на

које повреде овај суд пази по службеној дужности сагласно члану 386. став 3. истог Закона.

Није учињена ни битна повреда одредба поступка из члана 374. став 2. тачка 12. Закона о парничном поступку, на коју повреду тужени у жалби неосновано указује. Првостепена пресуда нема недостатака због којих се не би могла испитати њена законитост и правилност, изрека пресуде је јасна, а разлози дати у образложењу о битним чињеницама нису у супротности са стањем у списима и изведеним доказима.

Како се у конкретном случају ради о спору мале вредности у смислу члана 487. став 1. Закона о парничном поступку, у коме се пресуда сходно члану 479. став 1. Закона о парничном поступку може побијати само због битне повреде одредаба парничног поступка из члана 374. став 2. овог закона и због погрешне примене материјалног права, то жалбени наводи туженог којима се указује да је ожалбена одлука заснована на погрешно и непотпуно утврђеном чињеничном стању нису могли да буду предмет разматрања овог суда.

Правилно је првостепени суд на утврђено чињенично стање применио материјално право и то одредбе Закона о привредним коморама, Статут правног претходника тужиоца и Одлуку о утврђивању основица, стопе, начина и рока плаћања чланарине, када је усвојио тужбени захтев и обавезао туженог да тужиоцу плати чланарину. Разлози дати у образложењу побијане пресуде су јасни и разумљиви и исте прихвата и овај суд.

Наиме, тужени је својство члана Регионалне привредне коморе Панчево стекао у складу са чланом 8. Закона о привредним коморама ("Сл. гласник РС" бр. 65/01), дакле по самом закону који је прописивао обавезно чланство. Након доношења Закона о изменама и допунама Закона о привредним коморама којим је установљен принцип добровољности чланства у коморама, тужени је према одредбама тог закона и Статута правног претходника тужиоца био дужан да достави писано обавештење о иступању из чланства Регионалне привредне коморе Панчево до 01.01.2013. године, што није учинио, па се исти и даље сматра чланом Регионалне привредне коморе Панчево и исти је у обавези да плати чланарину за 2012, 2013. и 2014. годину.

Не могу се прихватити као основани наводи из жалбе туженог да је првостепени суд пропустио да цени околност поверилачке доцње и заблуде у коју је доведен тужени, јер је тужени по сили закона био члан Привредне коморе и био је дужан да обавести правног претходника тужиоца достављањем писменог обавештења о иступању, за шта није доставио доказе.

Наведено из разлога што су сви привредни субјекти основани до 01.01.2013. године самим чином оснивања постали чланови регионалних комора у складу са тада важећим Законом о привредним коморама. Након ступања на снагу Закона о привредним коморама, који је прописао могућност добровољног приступања и иступања из коморе писаним путем, та могућност је била омогућена и туженом. Наиме, ступањем на снагу Закона о привредним коморама ("Сл. гласник РС" бр. 36/09), односно почетком његове примене дана 01.01.2013. године, тужени је био у обавези да као члан коморе достављањем писаног обавештења иступи из исте у складу са чланом 9. став 6. тог Закона. Ово из разлога што је тужени био члан коморе у складу са Законом који се примењивао до тог датума, па је било потребно упућивање писменог обавештења правном претходнику тужиоца уколико је тужени желео да престане његово чланство код правног претходника тужиоца. Дакле, туженом дана 01.01.2013. године, као даном почетка примене новог Закона о привредним коморама, није престало чланство у истој, тако да је тужени дужан да плати тужиоцу дуговану чланарину за утужени период у смислу члана 21. Закона о привредним коморама.

Код напред утврђених чињеница, а уз правилну оцену истакнутог приговора застарелости утуженог потраживања, другостепени суд налази да је првостепени суд правилно применио материјално-правне одредбе које се односе на обавезе овде туженог као члана привредне коморе, због чега је одлуку којом је делимично усвојен тужбени захтев ваљало потврдити заједно са одлуком о трошковима поступка која је у свему донета уз правилну примену члана 153. и 154. Закона о парничном поступку и правилну примену Таксене и Адвокатске тарифе. При томе је одлучујући о трошковима поступка, првостепени суд правилно пошао од успеха странака у односу на постављени тужбени захтев.

Из изнетих разлога, Привредни апелациони суд је применом члана 390. Закона о парничном поступку, донео одлуку као у изреци пресуде.

ТП/АП/ЈВ

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА – СУДИЈА

Татјана Ђурица с. р.

За тачност отправка