



Република Србија
ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД
7 Пж 763/19
06.02.2019. године
Београд

ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД, у већу састављеном од судије Татјане Ђурице, као председника већа, судије Слободанке Виденовић и судије Јасминке Обућине, као чланова већа, у парничном поступку по тужби тужиоца Привредно друштво за производњу и промет „FENSTER SYSTEM“ ДОО Крагујевац, 19. октобра 100, кога заступа Душица Фолиц, адвокат из Београда, Цвијићева бр. 63, против туженог „MASCAR ABC“ ДОО Београд, Селимира Јефтића бр. 5, кога заступа Живан Јеремић, адвокат из Крагујевца, Краља Петра I бр. 14/3, ради дуга, вредност спора 159.283,20 динара, одлучујући о жалби туженог изјављеној против решења Привредног суда у Београду Посл. бр. 22 П 2070/18 од 17.01.2019. године, на седници већа одржаној дана 06.02.2019. године, донео је следеће

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ као неоснована жалба туженог и решење Привредног суда у Београду 22 П 2070/18 од 17.01.2019. године **ПОТВРЂУЈЕ**.

Образложење

Побијаним решењем Привредног суда у Београду одбачена је жалба туженог изјављена 14.01.2019. године, против пресуде тог суда 22 П 2070/18 од 18.12.2018. године као неблаговремена.

Против наведеног решења благовремену жалбу подноси тужени преко пуномоћника због, како наводи, битне повреде одредаба парничног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права са предлогом да се одлука укине. Наводи да је првостепени суд извео закључак да је жалба неблаговремена зато што је прописани рок за изјављивање жалбе протекао 09.01.2019. године при томе ненаводећи када је пресуда достављена дужнику односно достављена туженом, па указујући да је пресуду примио 01.01.2019. године, у нерадне дане истиче да је жалба била благовремена.

Испитујући законитост и правилност побијаног решења у границама одређеним одредбом члана 386. и 402. Закона о парничном поступку, Привредни апелациони суд, као другостепени суд, налази да жалба није основана.

Према стању у списима предмета Привредни суд у Београду је дана 18.12.2018. године донео пресуду 22 П 2070/2018 којим је одбијен приговор месне ненадлежности, укинута решење о извршењу Привредног суда у Београду 5 Иив 6429/17 од 06.11.2017. године у обавезујућем делу у целини, усвојен тужбени захтев те обавезан тужени да тужиоцу плати износ од 159.283,20 динара са затезном каматом од 15.08.2017. године па до исплате, као износ од 20.000,00 динара на име накнаде за кашњење у испуњавању новчане обавезе, те да му плати трошкове поступка износ од 46.898,00 динара.

Наведена пресуда прослеђена је пуномоћницима странака па је, према садржини повратнице која се налази у списима иста уручена пуномоћнику туженог адвокату Јеремић Живану дана 31.12.2018. године. Надаље а према стању у списима жалбу против пресуде тужени је уложио препорученом пошиљком дана 14.01.2019. године.

Код таквог стања ствари првостепени суд је правилно поступио када је жалбу одбацио као неблаговремену. Наиме у конкретном случају ради о парници о спору мале вредности, у смислу одредбе члана 487. став 1. Закона о парничном поступку. Сагласно одредби члана 479. став 3. истог прописа против првостепене пресуде односно решења из става 1 овог члана странке могу да изјаве жалбу у року од 8 дана.

Дакле, против одлуке која је донета у спору мале вредности, када је жалба дозвољена, она се улаже у закону прописаном року од 8 дана. У том смислу првостепени суд је и сачинио поуку о правном леку тако што је у донетој пресуди констатовао да се против пресуде може изјавити жалба од 8 дана Привредном апелационом суду. Како је жалба достављена 14.01.2019. године односно по протеку рока од 8 дана, то је правилно поступио првостепени суд када је исту одбацио као неблаговремену.

Наиме, како је жалилац пресуду примио 31.12.2018. године, то независно од тога што је 01.01.2019. године био нерадан дан тог дана је почево да тече рок од 8 дана за улагање жалбе па је исти истекао са 08.01.2019. године. Наиме, према одредби члана 103. став 4. Закона о парничном поступку, ако последњи дан рока пада на државни празник или у недељу или неки други дан кад суд не ради рок истиче протеклом првог наредног радног дана. Из наведене одредбе произилази да за рачунање рокова није битно када рок почиње да тече већ у који дан пада завршетак рока, да ли је то радни или нерадни дан, па у таквом случају ако се ради о нерадном дану рок се помера за први наредни радни дан. Отуда, како је напред наведено није од утицаја чињеница што је рок почео да тече 01.01.2018. године.

Имајући у виду наведено, Привредни апелациони суд је нашао да је одлука правилна па је применом одредбе члана 401. тачка 2. Закона о парничном поступку одлучио као у изреци.

ТЂ/ВМ

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА
Татјана Ђурица, с.р.

За тачност отправка