



Република Србија
АПЕЛАЦИОНИ
СУД У БЕОГРАДУ
Р.118/2019
16.05.2019. године
Београд

АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ, у већу састављеном од судија Драгане Бољевић, председника већа, Милице Аксентијевић и Снежане Живковић, чланова већа, у парници тужиоца Града Београда, Секретаријата за имовинске и правне послове, Сектор за пословни простор, са седиштем у Београду, ул. 27. марта бр.43-45, кога заступа Градско правобранилаштво града Београда са седиштем у Београду, ул. Тиршова бр.3, против туженог АА из ..., ул. ... бр. ..., ради стицања без основа, решавајући о сукобу надлежности насталог између Првог основног суда у Београду и Вишег суда у Београду, изазваног актом Вишег суда у Београду 7П-663/19 од 19.04.2019. године, у седници већа одржаној дана 16.05.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За суђење у парници по тужби од 16.11.2018. године тужиоца Града Београда, Секретаријата за имовинске и правне послове, Сектор за пословни простор, против туженог АА из ..., ради стицања без основа, НАДЛЕЖАН ЈЕ Виши суд у Београду.

Образложење

Виши суд у Београду доставио је Апелационом суду у Београду спис тог суда 7П-663/19 ради решавања сукоба надлежности насталог између тог суда и Првог основног суда у Београду.

Први основни суд у Београду се решењем 50П-19127/18 од 28.11.2018. године огласио стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и одлучио да се по правноснажности решења предмет уступи Вишем суду у Београду, као стварно и месно надлежном суду, јер је тужилац као вредност спора у овој парници навео износ од 12.037.400,00 динара, а из службене белешке од 28.11.2018. године, из курсне листе НБС на дан 16.11.2018. године,

као дана подношења тужбе, види се да је означена вредност предмета спора виша од 40.000,00 евра, па како вредност предмета спора омогућује изјављивање ревизије, то је оценио да није стварно надлежан за поступање у овој правној ствари, већ је према одредби члана 23. став 1. тачка 7. Закона о уређењу судова надлежан у првом степену да суди виши суд.

Виши суд у Београду је актом 7П-663/19 од 19.04.2019. године изазвао сукоб надлежности и, позивајући се на одредбу члана 25. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова, закључио да се у конкретном случају спор води између државног органа као правног лица и туженог као физичког лица, те да тужилац од туженог потражује накнаду због повреде предуговора о закупу пословног простора, па како је спор проистекао из обављања пословне делатности, то је за поступање у овом спору стварно и месно надлежан Привредни суд у Београду, због чега није прихватио надлежност за поступање и списе је доставио Апелационом суду у Београду ради решавања сукоба надлежности.

Решавајући настали сукоб надлежности, Апелациони суд у Београду је оценио да је за суђење у овом спору, с обзиром на вредност предмета спора, надлежан Виши суд у Београду.

Према стању у списима тужилац тужбом, у којој је као вредност предмета спора означио износ од 12.037.400,00 динара, захтева да се обавезе тужени да тужиоцу, на име стицања без основа по основу дугованих закупнина за период од новембра 2009. године закључно са августом 2016. године, исплати износ од 12.037.400,00 динара, са законском затезном каматом почев од дана подношења тужбе па до исплате.

Законом о уређењу судова прописано је да виши суд у првом степену суди у грађанско-правним споровима када вредност предмета спора омогућује изјављивање ревизије (члан 23. став 1. тачка 7.), а да основни суд у првом степену суди у грађанско-правним споровима ако за поједине од њих није надлежан други суд (члан 22. став 2.). Према одредби члана 403. став 3. ЗПП, ревизија је дозвољена када вредност предмета спора прелази динарску противвредност 40.000,00 евра.

С обзиром на цитиране законске одредбе, Апелациони суд у Београду, у границама своје надлежности да решава сукобе надлежности између нижих судова исте врсте са свог подручја, сматра да је у конкретном случају, с обзиром на вредност предмета спора, надлежан да суди у овом спору Виши суд у Београду, па је стога одлучио као у изреци овог решења, на основу члана 24. став 2. Закона о уређењу судова и члана 22. став 1. ЗПП.

У наставку поступка, Виши суд у Београду ће уколико, водећи рачуна по службеној дужности о својој стварној надлежности сагласно одредбама чланова 15. и 17. став 1. и став 4. ЗПП, оцени да није стварно надлежан да поступа у овом спору донети одговарајућу одлуку.

Председник већа-судија
Драгана Бољевић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Јасмина Ђокић