



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Р 242/2025**  
**16.07.2025. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Јелице Бојанић Керкез и Радославе Мађаров, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., против тужених Републике Србије – Министарство правде – Апелациони суд у Београду, коју заступа Државно правобранилаштво из Београда – Одељење у Пожаревцу, Сање Агатоновић, Весне Секулић и Данице Косовац, све из Београда, ради дискриминације, одлучујући о захтеву Апелационог суда у Београду за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у предмету Гж 2547/25, у седници одржаној 16.07.2025. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Апелациони суд у Новом Саду за одлучивање о жалби у предмету Апелационог суда у Београду Гж 2547/25.

**Образложење**

Апелациони суд у Београду је уз допис од 19.06.2025. године, Врховном суду доставио предмет Гж 2547/25 уз захтев за делегацију надлежности. У захтеву је наведено да постоје оправдани разлози за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у означеном предмету, у смислу члана 62. Закона о парничном поступку, јер је у наведеном предмету тужени управо тај суд, као и судије тог суда.

Одредбом члана 62. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11...10/23) прописано је да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Према ставу 7. истог члана, о захтеву надлежног суда првог степена из става 1. овог члана одлучује веће највишег суда одређене врсте.

Имајући у виду да је за одлучивање о жалби против решења Вишег суда у Смедереву П 15/25 од 10.04.2025. године, надлежан Апелациони суд у Београду, као стварно и месно надлежни суд, а да је у тужби против Републике Србије ближе означен управо Апелациони суд у Београду и као тужене означене су судије тог суда, по налажењу Врховног суда постоје оправдани разлози за одређивање другог стварно надлежног суда у циљу очувања права странака на независан и непристрасан суд и правично суђење, гарантованих чланом 32. Устава Републике Србије („Службени

гласник РС“, бр. 98/2006) и чланом 6. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода („Службени лист Србије и Црне Горе“ - Међународни уговори број 9/03 од 26.12.2003. године ... „Службени гласник РС“ - Међународни уговори број 10/15 од 11.05.2015. године).

Из наведених разлога, Врховни суд је на основу члана 62. Закона о парничном поступку одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија  
Весна Субић,с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић