



Република Србија
АПЕЛАЦИОНИ
СУД У БЕОГРАДУ
Р 37/22
18.5.2022. године
Београд

АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ, у већу састављеном од судија Зорице Булајић, председника већа, Ирене Вуковић и Станиславе Митровић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., ..., кога заступа пуномоћник адвокат Слађана Марјановић из Београда, Булевар Михаила Пупина бр. 10ж/334, против туженог Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање, Др Александра Костића бр. 9, ради накнаде штете, решавајући о сукобу надлежности између Првог основног суда у Београду и Вишег суда у Београду, у седници већа одржаној дана 18.5.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За суђење по тужби тужиоца АА из ..., против туженог Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање, Београд, поднетој дана 11.7.2019. године, ради накнаде штете, **стварно је надлежан** Први основни суд у Београду.

Образложење

Први основни суд у Београду уз допис од 8.4.2022. године (који је примљен дана 20.4.2022. године), доставио је списе предмета П 427/22 Апелационом суду у Београду ради решавања сукоба надлежности између Првог основног суда у Београду и Вишег суда у Београду. У свом акту је навео да је Виши суд у Београду својим решењем Гж 30096/21 од 1.12.2021. године, укинуо решење Првог основног суда у Београду П 927/21 од 22.7.2021. године којим је одбачена тужба тужиоца и укинуте све спроведене радње, па је предмет вратио првостепеном суду на даљи поступак и одлучивање, на који начин је приликом доношења наведеног решења повређено правило о забрани двоструког укидања одлука првостепеног суда, с обзиром да је Виши суд у Београду својим решењем Гж 16713/20 од 23.12.2020. године, већ једанпут укинуо решење Првог основног суда у Београду П 15100/2019 од 16.7.2020. године о одбачају тужбе, због чега је на основу одредбе члана 387 став 3 Закона о парничном поступку која се сходно примењује и у поступку по жалби против решења на основу одредбе члана 402 Закона о парничном поступку, надлежан да по тужби поступа Виши суд у Београду. С обзиром на изнето, списе предмета доставио је Апелационом суду у Београду како би решио настали сукоб.

Поступајући у смислу одредбе члана 22 став 1 у вези члана 23 став 1 Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр.72/2011 са каснијим изменама и допунама), Апелациони суд у Београду је закључио да је за поступање стварно

надлежан Први основни суд у Београду.

Одредбом члана 387 став 3 Закона о парничном поступку прописано је да у случају да је првостепена пресуда већ једанпут била укинута, другостепени суд не може да укине пресуду и упути предмет првостепеном суду на поновно суђење, а чланом 402 да се у поступку по жалби против решења сходно примењују одредбе овог закона које се односе на жалбу против пресуде, осим одредбе члана 383 став 4 овог закона, уколико овим законом није другачије прописано.

Из наведених одредби произлази да у погледу одлучивања о жалби против решења, члан 402 не искључује примену члана 383 став 3 ЗПП која се односи на забрану двоструког укидања првостепених одлука и упућивања предмета првостепеном суду на поновни поступак. Међутим, у погледу решења, то се односи само на она којима је одлучено о захтевима странака, а не и оних којима се поступак окончава применом процесних правила (одбачај тужбе, повлачење тужбе и сл.) а не одлуком о постављеном захтеву странке.

С обзиром да је у овом парничном поступку решењем Вишег суда у Београду Гж 30096/21 од 1.12.2021. године укинута решење првостепеног суда П 927/21 од 22.7.2021. године, којим није одлучено о захтеву тужиоца већ је одбачена тужба, надлежан да поступа по тужби након укидања овог решења, независно од чињенице што је ово решење већ једанпут било укинута, с обзиром на све напред наведено јесте Први основни суд у Београду, јер је Виши суд у Београду поступајући као другостепени приликом укидања решења о одбачају тужбе од 22.7.2021. године, имао овлашћење да предмет врати првостепеном суду на поновни поступак и одлучивање.

Због свега наведеног, апелациони суд је одлучио о овом сукобу на основу овлашћења из члана 22 став 1 Закона о парничном поступку и члана 24 став 2 Закона о уређењу судова, као у изреци овог решења.

Председник већа-судија
Зорица Булајић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Јасмина Ђокић