



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Р 589/2021**  
**26.05.2021. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић и Бранка Станића, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Никола Д. Пањковић, адвокат из ..., против тужене „UniCredit Bank Србија“ а.д. Београд, ради утврђења ништавости одредбе уговора и исплате, одлучујући о захтеву Првог основног суда у Београду за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој правној ствари, у седници одржаној 26.05.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБИЈА СЕ** захтев Првог основног суда у Београду за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овом предмету.

**Образложење**

Тужилца је Првом основном суду у Београду поднела тужбу против тужене ради утврђења ништавости одредбе уговора и исплате.

Захтевом од 04.01.2021. године, Први основни суд у Београду је предложио да Врховни касациони суд одреди други стварно надлежан суд за поступање у овом предмету. Као разлог за делегацију другом суду навео је да због великог броја предмета којима су задужене судије тог суда, није могуће да се испоштује начело суђења у разумном року.

Одлучујући о захтеву суда за делегацију, на основу члана члана 62. став 7. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“ бр.72/11 ... 55/14), Врховни касациони суд је нашао да захтев није основан.

По члану 62. став 1. ЗПП надлежан суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежан суд ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози.

По налажењу Врховног касационог суда у овој правној ствари нису испуњени услови из члана 62. ЗПП, за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој правној ствари, јер разлози изнети у захтеву, не указују да је очигледно да ће се поступак лакше спровести пред другим стварно надлежним судом, нити представљају оправдане разлоге за делегацију другом суду, због чега је одлучено као у изреци.

**Председник већа - судија  
Звездана Лутовац, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић