



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Р1 127/2021

18.03.2021. године

Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници по тужби тужиоца АА из ..., чији су пуномоћници Живко Остојић и Јелена Остојић, адвокати у ..., против туженог Банка Поштанска штедионица АД Београд, ради утврђења и дуга, решавајући сукоб надлежности Првог основног суда у Београду и Основног суда у Новом Саду, у седници већа одржаној дана 18.03.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овом предмету стварно и месно је надлежан Основни суд у Новом Саду.

Образложење

Основни суд у Новом Саду се решењем П 25110/20 од 03.11.2020. године огласио месно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и одлучио да предмет уступи Првом основном суду у Београду као суду уговорене месне надлежности.

Први основни суд у Београду није прихватио месну надлежности и списе је уз акт П 61628/2020 од 19.01.2020. године доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба надлежности.

Решавајући настали сукоб надлежности у смислу члана 22. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“, бр.72/11 ... и 18/20), Врховни касациони суд налази да је за суђење у овом спору стварно и месно надлежан Основни суд у Новом Саду.

Према одредби члана 22. став 2. Закона о уређењу судова („Сл. гласник РС“, бр.116/08... и 88/18), основни суд у првом степену суди у грађанскоправним споровима ако за поједине од њих није надлежан други суд и води извршне и ванпарничне поступке за које није надлежан неки други суд.

Одредбом члана 19. Закона о парничном поступку је прописано да ће суд коме је тужба поднета по службеној дужности да се огласи месно ненадлежним ако постоји искључива месна надлежност неког другог суда, најкасније у року од осам дана од дана пријема одговора на тужбу. Ако се тужба не доставља туженом на одговор, суд ће по службеној дужности да се огласи месно ненадлежним у року од осам дана од пријема тужбе. Суд може да се по приговору месне ненадлежности туженог огласи месно ненадлежним у року од осам дана од дана пријема одговора на тужбу. Ако се тужба не доставља на одговор, тужени може да истакне приговор месне ненадлежности најкасније

на припремном рочишту односно првом рочишту за главну расправу, ако се припремно рочиште не одржава, а пре упуштања у расправљање, о чему суд мора да одлучи у року од осам дана од дана изјављивања приговора.

Одредбом члана 51. став 1. Закона о парничном поступку је прописано да је за суђење у споровима о праву својине и другим стварним правима на непокретности, споровима због сметања државине на непокретности, као и у споровима из закупних односа на непокретности, искључиво месно надлежан суд на чијем подручју се налази непокретност.

Чланом 65. Закона о парничном поступку прописано је: ако законом није прописана искључива месна надлежност неког суда, странке могу да се споразумеју да им у првом степену суди суд који није месно надлежан, под условом да је тај суд стварно надлежан (став 1.); исправу о споразуму тужилац мора да приложи уз тужбу, а тужени уз приговор ненадлежности (став 4.).

Према стању у списима, предметни спор се води између физичког лица и банке по тужби за исплату стеченог без основа по основу ништаве одредбе уговора о кредиту закљученог између странака .

Како се у конкретном случају не ради о искључивој месној надлежности Првог основног суда у Београду, док са друге стране тужени није истакао приговор месне ненадлежности, то није било услова да се Основни суд у Новом Саду огласи месно ненадлежним.

На основу изнетих разлога, Врховни касациони суд је применом члана 22. Закона о парничном поступку, одлучио као у изреци овог решења.

**Председник већа – судија
Бранко Станић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић