



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Р1 22/2021  
28.01.2021. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Гордана Исаковић, адвокат из ..., против тужених ББ из ..., ВВ из ..., чији је пуномоћник Милован Стојановић, адвокат из ... и ГГ из ..., ради чинидбе и накнаде штете, решавајући сукоб стварне надлежности између Вишег суда у Јагодини и Апелационог суда у Крагујевцу, на седници одржаној дана 28.01.2021. године, донео је

### РЕШЕЊЕ

За одлучивање о жалби изјављеној против пресуде Основног суда у Јагодини 2П бр. 1/19 од 01.09.2020. године **НАДЛЕЖАН** је Апелациони суд у Крагујевцу.

### Образложење

Пресудом Основног суда у Јагодини 2П бр. 1/19 од 01.09.2020. године, ставом првим изреке, конституисано је право привремене стварне службености постављања грађевинске скеле на послужној кат.парц. ... КО ..., на којој су тужене сувласнице, а ради постављања фасаде на стамбеном објекту тужиоца постојећем на кат. парц. ... КО ..., број зграде 1, и то у дужини од 15 метара и ширини 0,60 метара, у временском трајању од 15 дана, што су тужене дужне да признају и трпе и омогуће несметано коришћење наведене службености. Ставом другим изреке, одбијен је део тужбеног захтева којим је тражено да се тужене обавезу да тужиоцу убудуће омогуће несметано одржавање фасаде на стамбеном објекту на кат. парц. ... КО ... . Ставом трећим изреке, одбијен је тужбени захтев којим је тражено да се обавезу тужене да тужиоцу на име накнаде штете солидарно исплате износ од 50 евра у динарској противвредности на дан исплате по најбољем курсу Народне Банке Србије. Ставом четвртим изреке, одређено је да свака странка сноси своје трошкове поступка. Апелационом суду у Крагујевцу су достављени списи предмета Основног суда у Јагодини 2П бр. 1/19 према правној поуци у наведеној пресуди, ради одлучивања по жалби тужиоца на пресуду.

Решењем Апелационог суда у Крагујевцу Гж.бр. 2970/20 од 14.12.2020. године, Вишем суду у Јагодини уступљени су као стварно и месно надлежном суду списи предмета Основног суда у Јагодини 2П бр. 1/19, ради одлучивања о жалби тужиоца изјављеној против пресуде Основног суда у Јагодини 2П бр. 1/19.

Виши суд у Јагодини није прихватио стварну надлежност, већ је уз допис Гж 1/21 од 05.01.2021. године, списе предмета доставио Врховном касационом суду, ради

одлучивања о сукобу стварне надлежности између судова исте врсте. У образложењу је указао да је предмет спора конституисање права привремене стварне службености, те се без обзира на означену вредност спора, овај спор не може сматрати спором мале вредности.

Врховни касациони суд је одлучујући о сукобу стварне надлежности на основу одредбе члана 22. став 1. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“, бр.72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14, 87/18 и 18/20), а у вези одредбе члана 30. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, бр.116/08, 104/09, 101/10, 31/11, 78/11, 101/11, 101/13, 40/15, 106/15, 13/16, 108/16, 113/17, 65/18-УС, 87/18 и 88/18-УС), утврдио да је за одлучивање у другом степену о изјављеној жалби тужиоца стварно надлежан Апелациони суд у Крагујевцу.

Одредбом члана 23. став 2. тачка 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, бр. 116/08... 88/18) прописано је да виши суд у другом степену одлучује о жалбама на одлуке основних судова: на решења у грађанскоправним споровима; на пресуде у споровима мале вредности. Према одредби члана 24. Закона, апелациони суд одлучује о жалбама на одлуке виших судова (тачка 1) и на пресуде основних судова у грађанским споровима ако за одлучивање о жалби није надлежан виши суд (тачка 3).

Према одредби члана 468 став 1. Закона о парничном поступку, спорови мале вредности јесу спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази износ од 3.000 евра у динарској противвредности по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе. Став 4. истог члана прописује да се споровима мале вредности сматрају и спорови у којима се тужбени захтев не односи на потраживање у новцу ако вредност предмета спора коју је тужилац означио у тужби не прелази износ од 3.000 евра у динарској противвредности по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе.

Одредбом члана 469. Закона о парничном поступку не сматрају се споровима мале вредности спорови о непокретностима, спорови из радног односа и спорови због сметања државине.

У конкретном случају, предмет тужбеног захтева односи се на конституисање привремене стварне службености на парцели у својини тужених. Пресудом Основног суда у Јагодини 2П бр. 1/19 од 01.09.2020. године, одлучено је о захтеву тужиоца којим је тражено успостављање привремене стварне службености постављања грађевинске скеле на послужном добру – катастарској парцели ... КО ... у власништву тужених, а ради постављања фасаде на тужиочевом стамбеном објекту. Тиме се ради о спору о непокретностима у смислу члана 469. Закона о парничном поступку. Због тога наведена првостепена одлука није донета у спору мале вредности према члану 468. Закона о парничном поступку, без обзира на вредност предмета спора која је означена у тужби. Према томе, на основу одредбе члана 24. Закона о уређењу судова и члана 6. став 2. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, за одлучивање о жалби изјављеној против пресуде Основног суда у Јагодини 2П бр. 1/19 од 01.09.2020. године, надлежан је Апелациони суд у Крагујевцу.

Из наведених разлога је применом одредбе члана 22. Закона о парничном поступку одлучено као у изреци.

**Председник већа – судија  
Бранислав Босиљковић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић