



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 247/2020
08.07.2020. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић и Споменке Зарић, чланова већа, у парници тужиоца UniCredit bank Србија а.д. из Београда, против туженог АА из ..., чији је пуномоћник Александар Цвејић, адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о сукобу стварне надлежности између Привредног суда у Београду и Трећег основног суда у Београду, у седници од 08.07.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овом предмету **СТВАРНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Трећи основни суд у Београду.

Образложење

Решењем Привредног суда у Београду Ипв (Ив) 1645/2018 од 07.11.2018. године усвојен је приговор извршног дужника АА, стављено је ван снаге решење о извршењу Привредног суда у Београду од 22.05.2018. године у делу у коме су одређени средства и предмет извршења у односу на овог дужника и укинута су спроведене извршне радње. Одређено је да ће се по правноснажности решења поступак наставити као по приговору против платног налога у делу који се односи на тог извршног дужника и предмет је достављен парничном одељењу Привредног суда у Београду. На рочишту за главну расправу од 23.04.2019. године, Привредни суд у Београду се решењем П 581/2019 огласио стварно ненадлежним за поступање у овом предмету и по правноснажности решења предмет је достављен Трећем основном суду у Београду као стварно и месно надлежном.

Трећи основни суд у Београду није прихватио стварну надлежност и дописом П 12193/19 од 11.05.2020. године предмет је доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба стварне надлежности.

Одлучујући о сукобу стварне надлежности у смислу члана 22. став 2. Закона о парничном поступку-ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11... 87/18), Врховни касациони суд је утврдио да је за поступање у овом предмету стварно надлежан Трећи основни суд у Београду.

Решењем о извршењу на основу веродостојне исправе Привредног суда у Београду од 24.08.2018. године обавезани су извршни дужник првог реда Самостална трговинска радња за промет робе на мало „АА“, предузетник, и извршни дужник другог реда АА да извршном повериоцу солидарно исплате 19.107,78 евра у динарској противвредности са припадајућом законском затезном каматом на име дуга по Уговору

о кредиту од 20.09.2017. године, и трошкове поступка извршења. Против решења о извршењу приговор је поднео само извршни дужник другог реда, односно тужени АА, па је решењем Привредног суда у Београду решење о извршењу стављено ван снаге у односу на извршног дужника другог реда и поступак је настављен пред парничним одељењем тог суда. С обзиром да самостална трговинска радња као извршни дужник првог реда није изјавила приговор против решења о извршењу, спор се води само у односу на физичко лице, односно на туженог АА, па нису испуњени законски услови за заснивање стварне надлежности привредног суда у смислу члана 25. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова, већ је за поступање стварно надлежан Трећи основни суд у Београду, у смислу члана 22. став 2. тог Закона.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци, на основу члана 22. став 2. ЗПП.

**Председник већа – судија
Јасминка Станојевић, с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**