



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Р1 255/2020**  
**31.08.2020. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац и Драгане Маринковић, чланова већа, у правној ствари тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Душан Дробњаковић, адвокат из ..., против туженог СЗГР "Пирамида", предузетника ББ из ..., кога заступа Станко Вранић, адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о сукобу надлежности Вишег суда у Ужицу и Апелационог суда у Крагујевцу, у седници одржаној 31.08.2020. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

За одлучивање о жалбама изјављеним против пресуде Основног суда у Прибоју П 749/2017 од 24.01.2019. године, **НАДЛЕЖАН ЈЕ** Апелациони суд у Крагујевцу.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Прибоју П 749/2017 од 24.01.2019. године, усвојен је тужбени захтев тужиоца за досуђивање месечне ренте због изгубљене зараде у износу од 6.000,00 динара месечно, од подношења тужбе 01.08.2012. године. Против наведене пресуде странке су према поуци о правном леку жалбу изјавиле Вишем суду у Ужицу, који је решењем Гж 428/2019 од 02.02.2019. године, списе уступио на надлежност Апелационом суду у Крагујевцу као стварно надлежном за одлучивање о изјављеним жалбама против пресуде Основног суда у Прибоју П 749/2017 од 24.01.2019. године.

Апелациони суд у Крагујевцу се решењем Гж 5430/19 од 11.06.2020. године, огласио стварно ненадлежним за поступање по жалбама странака и списе уступио Вишем суду у Ужицу, као стварно и месно надлежном суду за одлучивање о жалбама, сматрајући да је ожалбена пресуда донета у спору мале вредности, рачунајући вредност предмета спора по курсу на дан укидања претходне пресуде.

Виши суд у Ужицу није прихватио надлежност, већ је предмет доставио Врховном касационом суду ради решавања насталог сукоба надлежности, сматрајући да се не ради о спору мале вредности јер се вредност предмета спора рачуна по курсу на дан подношења тужбе 01.08.2012. године (1 Е = 117,5139 динара).

Решавајући настали сукоб стварне надлежности, на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ бр. 116/08...и 13/16 ) и члана 22.

Закон о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11.... 55/14), Врховни касациони суд је нашао да је за поступање о изјављеним жалбама надлежан Апелациони суд у Крагујевцу.

Према одредби члана 23. став 2. тачка 3. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ 116/08, ...101/13), виши суд у другом степену, одлучује о жалбама на решења у грађанско-правним споровима; на пресуде у споровима мале вредности; у извршним поступцима и поступцима обезбеђења и у ванпарничним поступцима. Према члану 24. став 1. тачка 3. наведеног закона, апелациони суд одлучује о жалбама на пресуде основних судова у грађанско-правним споровима, ако за одлучивање о жалби није надлежан виши суд.

У конкретном случају, предмет тужбеног захтева о коме је одлучено ожалбеном пресудом је новчано потраживање тужиоца које се односи на будуће давање које се понавља (рента), па се вредност предмета спора рачуна по њиховом збиру, на основу члана 29. ЗПП, највише до износа који одговара збиру давања за време од пет година, што је у конкретном случају износ од 360.000,00 динара. Тај износ премашује динарску противвредности износа од 3.000 евра по средњем курсу и на дан подношења тужбе 1.08.2012. године (1 евро = 117,513 динара) и на дан 03.09.2018. године (1 евро = 118.156 динара), када је тужилац свој захтев за исплату ренте смањио са 20.000,00 динара месечно на 6.000,00 динара месечно.

Из наведених разлога је за одлучивање о изјављеним жалбама стварно и месно надлежан Апелациони суд у Крагујевцу, на основу члана 24. став 1. тачка 3. Закона о уређењу судова.

На основу члана 22. став 1. ЗПП, одлучено као у изреци.

**Председник већа-судија  
Звездана Лутовац,с.р.**

**За тачност отправака  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић**