



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 340/2020
16.09.2020. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац и Драгане Маринковић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., кога заступа пуномоћник Бојан Максић, адвокат из ..., против туженог „Инфраструктура железнице Србије“ АД Београд, ради исплате накнаде за исхрану у току рада и регрес, одлучујући о сукобу надлежности Основног суда у Зрењанину и Основног суда у Краљеву, у седници одржаној 16.09.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овој парници месно је надлежан Први основни суд у Београду.

Образложење

Правноснажним решењем Основног суда у Зрењанину П1 635/20 од 09.07.2020. године, усвојен је приговор месне ненадлежности тог суда и Основни суд у Зрењанину се огласио месно ненадлежним за поступање у овој парници, с тим да се по правноснажности решења списи уступе Основном суду у Краљеву као стварно и месно надлежном суду.

Основни суд у Краљеву није прихватио своју месну надлежност за поступање у овој парници, налазећи да се у конкретном случају ради о изборној надлежности, па је уз допис од 11.08.2020. године, предмет доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба надлежности.

Решавајући настали сукоб месне надлежности на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова и члана 22. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11.... 87/18), Врховни касациони суд је нашао да је за поступање у овој парници месно надлежан Први основни суд у Београду.

Одредбом члана 40. став 2. ЗПП, прописано је да је за суђење у споровима против правних лица, опште месно надлежан суд на чијем се подручју налази њихово седиште, према извештају Агенције за привредне регистре, а по члану 60. тог закона ако је у спору из радног односа тужилац запослени, за суђење је, поред суда који је опште месно надлежан за туженог, надлежан и суд на чијем се подручју рад обавља или се обављао.

Суд може да се по приговору месне ненадлежности туженог огласи месно ненадлежним у року од 8 дана од дана пријема одговора на тужбу, у смислу члана 19.

став 3. ЗПП, што је у конкретном случају учинио Основни суд у Зрењанину решењем П1 635/20 од 09.07.2020. године, јер тужилац уз тужбу у овом радном спору није приложио доказ да обавља или је обављао рад на подручју тог суда, у спорном периоду.

Међутим, у том случају према члану 20. ЗПП (изборна надлежност) суд није овлашћен да сам изабере суд коме ће предмет уступити, јер то право припада тужиоцу. Наведеном одредбом је прописано да ће по правноснажности решења којим се огласио ненадлежним (чл. 17. и 19), суд да уступи предмет надлежном суду. Суд ће, у случају изборне надлежности, да затражи од тужиоца да се изјасни у року од три дана пре него што уступи предмет надлежном суду. У случају да се тужилац не изјасни у одређеном року, суд ће да уступи предмет суду опште месне надлежности.

Како по правноснажности решења којим се Основни суд у Зрењанину огласио месно ненадлежним, у предмету нема изјашњења тужиоца у погледу суда коме предмет треба уступити, правилна примена наведене одредбе налаже да се предмет на даље поступање уступи суду опште месне надлежности за туженог.

Седиште туженог се налази у Београду ул. Немањина број 6, па је према члану 40. став 2. ЗПП, опште месно надлежан Први основни суд у Београду сходно одредби члана 3. став 1. тачка 4. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава.

На основу члана 22. став 1. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Звездана Лутовац, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић