



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р1 342/2025
18.09.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирјане Андријашевић, председника већа, Иване Рађеновић и Владиславе Милићевић, чланова већа, у извршном поступку извршног повериоца АА адвоката из ..., чији је пуномоћник Владо Танасковић адвокат из ..., против извршног дужника „МАХИДОМ“ доо. Београд, ради наплате дуга, одлучујући о сукобу стварне надлежности између Првог основног суда у Београду и Привредног суда у Београду, у седници одржаној 18.09.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овој правној ствари **СТВАРНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Први основни суд у Београду.

Образложење

Решењем Иив 3142/2025 од 20.05.2025. године, Привредни суд у Београду се огласио стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и по правноснажности решења списе је доставио Првом основном суду у Београду као стварно и месно надлежном суду, налазећи да је извршни поверилац физичко лице.

Први основни суд у Београду није прихватио стварну надлежност, већ је дописом Иив 1148/25 од 22.08.2025. године, списе доставио Врховном суду ради решавања сукоба стварне надлежности сматрајући да је сходно члану 27. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова за поступање надлежан привредни суд јер се у конкретном случају ради о новчаном потраживању између два правна лица.

Одлучујући о сукобу надлежности, на основу члана 32. став 2. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", број 116/08, 113/17 и 10/23) и члана 22. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11... 10/23), Врховни суд је нашао да је за поступање у овој правној ствари надлежан Први основни суд у Београду.

Према члану 27. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова привредни суд у првом степену суди у спору између домаћег и страног привредног друштва, предузећа, задруга и предузетника и њихових асоцијација (привредни субјекти), у спору који настане између привредног субјекта и другог правног лица у обављању делатности привредног субјекта, као и ако је у наведеном спору једна од страна физичко лице ако је са странком у односу материјалног супарничарства, док према ставу 2. истог члана привредни суд у првом степену, између осталог, одређује и спроводи извршење на

основу извршне и веродостојне исправе ако се односи на лице из става 1. тачка 1. овог члана ако законом није друкчије прописано. Одредбом члана 24. став 2. истог закона, прописано је да основни суд у првом степену суди у грађанскоправним споровима ако за поједине од њих није надлежан други суд и води извршне и ванпарничне поступке за које није надлежан неки други суд.

Према члану 83. став 1. Закона о привредним друштвима предузетник је пословно способно физичко лице које обавља делатност у циљу остваривања прихода и које је као такво регистровано у складу са Законом о регистрацији, док се према ставу 2. овог члана физичко лице уписано у посебан регистар, које обавља делатност слободне професије уређену посебним прописом сматра предузетником у смислу овог закона ако је тим прописом то одређено.

Одредбом члана 2. став 1. Закона о адвокатури („Службени гласник РС“, бр. 31/11 ... 24/12) прописано је да је адвокатура независна и самостална служба пружања правне помоћи физичким и правним лицима, а одредбом члана 38. овог закона да је адвокат дужан да на приход остварен по основу обављене адвокатске службе плаћа порез у складу са пореским прописима. Одредбом члана 44. овог закона прописано је да се адвокат бави адвокатуром самостално, у заједничком адвокатској канцеларији или као члан адвокатског ортачког друштва док је одредбом члана 45. став 5. прописано да заједничка канцеларија нема својство правног лица, а одредбом члана 52. став 1. да се на рад и пословање друштва примењују одредбе закона којим је уређено пословање ортачких друштава ако овим законом није другачије одређено.

Чланом 86. став 1. и 2. Закона о привредним друштвима прописано је да предузетник послује и учествује у правном промету под пословним именом које је регистровано у складу са Законом о регистрацији, а пословно име предузетника обавезно садржи име и презиме предузетника, ознаку предузетника или ПП и место у коме је седиште предузетника.

На основу цитираних одредби странка у спору пред привредним судом може бити само физичко лице као власник радње односно као странка мора бити означена радња са назнаком ко је оснивач. За спорове између привредних субјеката увек је стварно надлежан привредни суд без обзира на предмет спора док је у споровима у којима је једна странка привредни субјект, а друга страна друго правно лице привредни суд је стварно надлежан само ако је реч о спору насталом у обављању привредне делатности привредног субјекта.

У конкретном случају извршни поверилац је адвокат АА из ..., који је потраживање према извршном дужнику „Махидом“ доо, Београд, стекао на основу уговора о преносу потраживања ради наплате из марта 2025.године, којим му је уступљено потраживање повериоца „ББ“ доо из ..., Република ..., према извршном дужнику привредном друштву „Махидом“ доо, Београд. Дакле, извршни дужник је привредни субјект, а извршни поверилац је физичко лице, па нису испуњени услови за заснивање стварне надлежности привредног суда у смислу члана 27. став 1. тачка 1. и 2. и став 2. Закона о уређењу судова пошто се адвокат појединац који самостално обавља адвокатску делатност не може сматрати предузетником у смислу одредби члана 83. ст. 1. и 2. Закона о привредним друштвима јер такав његов статус није одређен Законом о адвокатури као посебним законом који уређује ову делатност.

С обзиром на то да нису испуњени услови прописани наведеном законском одредбом за заснивање надлежности привредног суда то је за поступање у овој извршној ствари надлежан основни суд, у конкретном Први основни суд у Београду.

Из ових разлога применом одредбе члана 22. став 2. Закона о парничном поступку, одлучено као у изреци.

Председник већа - судија
Мирјана Андријашевић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић