



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 507/2020
05.11.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Миодраг Ђидић адвокат из ..., против туженог АД за путеве „Крушевацпут“ из Крушевца, ради исплате потраживања из радног односа, решавајући сукоб стварне надлежности између Привредног суда у Краљеву и Основног суда у Крушевцу, у седниц већа одржаној 05.11.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овом предмету стварно и месно је **НАДЛЕЖАН** Основни суд у Крушевцу.

Образложење

Тужбом поднетом Основном суду у Крушевцу 10.08.2017. године тужилац је тражио да се обавезе тужени на исплату накнаде за неисплаћени регрес, неисплаћену разлику накнаде за топли оброк, као и неисплаћену разлику зараде за 2014, 2015, 2016 и 2017. годину у укупном износу од 666.048,80 динара, и да се тужени обавезе да уплати припадајуће доприносе надлежним фондовима.

Основни суд у Крушевцу, решењем П1 148/20 од 26.05.2020. године, огласио се стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и по правноснажности решења списе је доставио Привредном суду у Краљеву као стварно надлежном.

Привредни суд у Краљеву није прихватио стварну надлежност, већ се актом П 366/20 од 16.10.2020. године обратио Врховном касационом суду ради решавања сукоба надлежности.

Решавајући настали сукоб надлежности, на основу члана 22. став 2. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је нашао да је за поступање у овом предмету стварно и месно надлежан Основни суд у Крушевцу.

Чланом 25. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова прописано је да привредни суд у првом степену суди у споровима између домаћих и страних привредних друштава, предузећа, задруга и предузетника и њихових асоцијација (привредни субјекти), у споровима који настану између привредних субјеката и других правних лица у обављању делатности привредних субјеката, као и када је у наведеним

споровима једна од странака физичко лице, ако је са странком у односу материјалног супарничарства. Привредни суд у првом степену суди, између осталог и у споровима поводом реорганизације, судске и добровољне ликвидације и стечаја, осим спорова за утврђење постојања, заснивања и престанка радног односа који су покренути пре отварања стечаја (став 4).

Према члану 22. став 2. истог закона, основни суд у првом степену суди у грађанскоправним споровима ако за поједине од њих није надлежан други суд и води извршне и ванпарничне поступке за које није надлежан други суд.

Решењем Привредног суда у Краљеву Рео 5/2014 од 29.04.2014. године над туженим „Крушевацпут“ је отворен стечајни поступак у складу са унапред припремљеним планом реорганизације, интегралне верзије иницијално поднетог плана од 28.01.2014. године, измењеног 21.02.2014. године и 19.03.2014. године, који је предат суду 20.03.2014. године. Тим решењем потврђено је усвајање унапред припремљеног плана реорганизације са изменама и корекцијама, и истим решењем обустављен је стечајни поступак.

Над туженим је обустављен поступак стечаја решењем од 29.04.2014. године, чиме су престале све правне последице стечаја, а тужба је поднета 10.08.2017. године, против туженог који је активно привредно друштво. Није утврђено да ли је потраживање тужиоца обухваћено Унапред припремљеним планом реорганизације који је потврђен решењем Привредног суда у Краљеву Рео 5/2014 од 29.04.2014. године. Према томе, нису испуњени услови за заснивање надлежности привредног суда.

Постојање Унапред припремљеног плана реорганизације туженог и његове измене не утичу на овај спор, имајући у виду одредбе члана 166. и 167. Закона о стечају, према којима се по правноснажности решења о потврђивању усвајања Плана реорганизације стечајни поступак обуставља (члан 166. став 2). Као резултат доношења решења о потврђивању усвајања унапред припремљеног Плана реорганизације престају све последице отварања стечајног поступка, из чега следи да нису испуњени услови из члана 25. Закона о уређењу судова да у овом предмету суди Привредни суд у Краљеву, јер није реч о спору поводом реорганизације и стечаја, већ је предмет спора исплата новчаних потраживања из радног односа. Због тога је за суђење у овој правној ствари надлежан Основни суд у Крушевцу.

На основу члана 22. став 2. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић