



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Р1 554/2016  
10.11.2016. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија Бисерке Живановић, председника већа, Споменке Зарић и Божидара Вујичића, чланова већа, у извршном предмету повериоца „АА“ ... против извршног дужника ББ из ..., ради извршења на основу веродостојне исправе, одлучујући о сукобу месне надлежности између Првог основног суда у Београду и Основног суда у Лесковцу, у седници већа од 10.11.2016. године, донео је

### РЕШЕЊЕ

За поступање у овом предмету месно је **НАДЛЕЖАН** Основни суд у Лесковцу.

### Образложење

Основни суд у Лесковцу – Судска јединица Власотинце, решењем Ив. бр. 3652/10 од 06.09.2012. године огласио се месно ненадлежним за поступање у овом предмету и по правноснажности решења предмет је доставио Првом основном суду у Београду као стварно и месно надлежном.

Први основни суд у Београду није прихватио месну надлежност и дописом Ив. 1761/2016 од 24.10.2016. године предмет је доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба месне надлежности.

Одлучујући о сукобу месне надлежности, у смислу члана 22. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ 72/11, 55/14), Врховни касациони суд је утврдио да је за поступање у овом предмету месно надлежан Основни суд у Лесковцу.

Предлог за извршење на основу веродостојне исправе поднет је 13.05.2009. године, када је донето и решење о извршењу Ив. бр. 218/2009. Основни суд у Лесковцу – Судска јединица Власотинце закључком Ив. бр. 3652/10 од 12.07.2012. године вратио је предлог извршном повериоцу ради исправке и допуне означавањем тачне адресе за извршног дужника. Након тога, овај суд се огласио месно ненадлежним за поступање у овом предмету, из разлога што се адреса извршног дужника налази на територији за коју је месно надлежан Први основни суд у Београду.

С обзиром да је у време подношења захтева за извршење извршни дужник имао пребивалиште на подручју Основног суда у Лесковцу, тај суд је као

надлежан у смислу члана 3. став 3. Закона о извршењу и обезбеђењу донео решење о извршењу. Уколико због промене пребивалишта извршног дужника овај суд није надлежан за спровођење извршења, упутиће решење о извршењу надлежном суду ради достављања тог решења и спровођења извршења, у смислу члана 38. став 4. Закона о извршењу и обезбеђењу.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци, на основу члана 22. ЗПП.

**Председник већа-судија  
Бисерка Живановић,с.р.**

**За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић**