



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 591/2019
31.10.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Браниславе Апостоловић, председника већа, Бранислава Босиљковића и Зоране Делибашић, чланова већа, у извршном предмету извршног повериоца АА из ..., чији је пуномоћник Војислав Момчиловић адвокат из ..., против извршног дужника Републике Србије – Министарство одбране, коју заступа Државно јавно правобранилаштво са седиштем у Београду, решавајући негативни сукоб месне надлежности између Основног суда у Сурдулици и Другог основног суда у Београду, у седници већа одржаној 31.10.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овом поступку месно је надлежан Основни суд у Сурдулици.

Образложење

Основном суду у Сурдулици је извршни поверилац 19.06.2018. године поднео предлог за извршење против извршног дужника на основу извршне исправе – пресуде Вишег суда у Врању П 2176/16 од 11.01.2018. године, ради наплате новчаног потраживања, а као средство извршења је предложен попис, процена и продаја покретних ствари извршног дужника.

Решењем Ии 414/18 од 25.06.2018. године Основни суд у Сурдулици се огласио месно ненадлежним за одлучивање о поднетом предлогу за извршење и по правноснажности решења списе је доставио Другом основном суду у Београду као месно надлежном суду.

Други основни суд у Београду није прихватио месну надлежност и уз пропратни акт Ии 2679/18 од 22.10.2018. године предмет је доставио Врховном касационом суду ради решавања насталог сукоба месне надлежности.

Решавајући сукоб месне надлежности у смислу члана 22. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14 и 87/18) у вези одредбе члана 39. Закона о извршењу и обезбеђењу – ЗИО („Службени гласник РС“, бр. 106/15), Врховни касациони суд је утврдио да је за поступање у овом предмету месно надлежан Основни суд у Сурдулици.

Одредбом члана 39. ЗИО прописано је да се у извршном поступку и у поступку обезбеђења, сходно примењује закон којим се уређује парнични поступак, а то је Закон о парничном поступку.

Одредбом члана 19. став 1. ЗПП је прописано да ће суд по службеној дужности да се огласи месно ненадлежним ако постоји искључива месна надлежност неког другог суда, најкасније у року од 8 дана од дана пријема одговора на тужбу (став први), а ако се тужба не доставља туженом на одговор, суд ће по службеној дужности да се огласи месно ненадлежним у року од 8 дана од дана пријема тужбе (став други). Према ставу трећем истог члана, суд може да се по приговору месне ненадлежности туженог огласи месно ненадлежним у року од 8 дана од дана пријема одговора на тужбу, а према ставу четвртном, ако се тужба не доставља на одговор, тужени може да истакне приговор месне ненадлежности најкасније на припремном рочишту, односно на првом рочишту за главну расправу, ако се припремно рочиште не одржава, а пре упуштања у расправљање, о чему суд мора да одлучи у року од 8 дана од дана изјављивања приговора.

Основни суд у Сурдулици се огласио месно ненадлежним у смислу одредбе члана 7. ЗИО и члана 3. став 1. тачка 5. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, сматрајући да је за поступање опште месно надлежан суд на чијем подручју извршни дужник има пребивалиште или боравиште, односно седиште.

У конкретном случају, решење Основног суда у Сурдулици је донето без приговора извршног дужника у смислу цитиране законске одредбе, а не ради се о спору у коме постоји искључива месна надлежност неког другог суда, па за поступање у овом поступку извршења месно надлежан остаје и даље Основни суд у Сурдулици.

На основу изложеног, применом одредбе члана 22. став 1. ЗПП је одлучено као у изреци.

**Председник већа-судија
Бранислава Апостоловић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић