



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Р1 662/2020  
02.12.2020. године  
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Весне Поповић, председника већа, Зоране Делибашић и Гордане Комненић, чланова већа, у правној ствари тужиље АА из ..., против тужене „SBERBANK BANK“ а.д. Београд, ради стицања без основа, решавајући о сукобу месне надлежности између Основног суда у Новом Саду и Првог основног суда у Београду, у седници одржаној 02.12.2020. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

За суђење у овој правној ствари, одређује се као **МЕСНО НАДЛЕЖАН** Трећи основни суд у Београду.

**Образложење**

Према стању у спису, тужилца је поднела 10.06.2020. године тужбу Основном суду у Новом Саду против тужене „SBERBANK BANK“ а.д. Београд, ради утврђења делимичне ништавости уговора о кредиту закљученог међу странкама дана 10.03.2017. године и исплате стеченог без основа по том основу. Након тога, решењем П 9875/20 од 11.06.2020. године, Основни суд у Новом Саду, огласио се месно ненадлежним за поступање у овој правној ствари, и по правноснажности решења предмет доставио Првом основном суду у Београду, као месно надлежном, позивајући се на споразум странака о месној надлежности из уговора о кредиту од 10.03.2017. године, приложеним уз тужбу.

У даљем току поступка, пред Првим основним судом у Београду, тужена је поднела одговор на тужбу у коме је истакла приговор месне ненадлежности Првог основног суда у Београду, позивајући се на споразум странака о месној надлежности из члана 9.7. уговора о кредиту од 10.03.2017. године приложеном уз тужбу. Након тога, Први основни суд у Београду је поднеском П 33870/20 од 27.10.2020. године доставио списе Апелационом суду у Београду ради решавања сукоба месне надлежности, указујући да је у конкретном надлежан Трећи основни суд у Београду обзиром на садржину споразума странка о месној надлежности и чињеницу да је седиште туженог на територији ГО ... .

Апелациони суд у Београду се решењем Р 123/20 од 12.11.2020. године, огласио ненадлежним за одлучивање о насталом сукобу надлежности између Основног суда у Новом Саду и Првог основног суда у Београду и спис је уступио Врховном касационом суду ради решавања сукоба надлежности.

Решавајући настали сукоб месне надлежности, на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", број 116/08,...и 88/18) и члана 22. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11, 55/14 и 87/18), Врховни касациони суд је одредио за поступање у овом предмету као месно надлежан Трећи основни суд у Београду.

Чланом 19. ЗПП, прописано је: суд ће по службеној дужности да се огласи месно ненадлежним ако постоји искључива месна надлежност неког другог суда, најкасније у року од 8 дана од дана пријема одговора на тужбу (став 1.); а ако се тужба не доставља туженом, суд ће по службеној дужности да се огласи месно ненадлежним у року од 8 дана од дана пријема тужбе (став 2.); суд може да се по приговору месне ненадлежности туженог огласи месно ненадлежним у року од 8 дана од дана пријема одговора на тужбу (став 3.); а ако се тужба не доставља на одговор, тужени може да истакне приговор месне ненадлежности најкасније на припремном рочишту, односно на првом рочишту за главну расправу, ако се припремно рочиште не одржава, а пре упуштања у расправљање, о чему суд мора да одлучи у року од 8 дана од дана изјављивања приговора (став 4.).

Чланом 65. ЗПП прописано је: ако законом није прописана искључива месна надлежност неког суда, странке могу да се споразумеју да им у првом степену суди суд који није месно надлежан, под условом да је тај суд стварно надлежан (став 1.); исправу о споразуму тужилац мора да приложи уз тужбу, а тужени уз приговор ненадлежности (став 4.).

У конкретном ради се о захтеву за утврђење делимичне ништавости уговора и исплату стеченог без основа по том основу, због чега је реч о спору за који није предвиђена искључива месна надлежност суда у смислу члана 19. ЗПП. С тим у вези а како су странке уговором од 10.03.2017. године уговориле месну надлежност суда у Београду (члан 9.7. уговора), без ближег одређења суда на територији Београда, на који споразум се позива тужена у истакнутом приговору месне ненадлежности, при чему је седиште туженог на територији градске општине ..., то је применом члана 3. тачка б. Закона о седиштима судова и јавних тужилаштава, одређено да је за суђење у овој правној ствари месно надлежан Трећи основни суд у Београду.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је, на основу члана 22. став 1. ЗПП, одлучио као у изреци.

Председник већа - судија  
Весна Поповић, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић