



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Р1 670/2020**  
**28.01.2021. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија др Драгише Б. Слијепчевића, председника већа, Јасмине Стаменковић и др Илије Зиндовића, чланова већа, у правној ствари извршног повериоца „Беобанка“ АД Београд у стечају, кога заступа стечајни управник Агенција за осигурање депозита, против извршних дужника пок. АА и ББ, обоје из ..., ради исплате, одлучујући о сукобу надлежности између Привредног суда у Београду и Основног суда у Пожеги, у седници већа одржаној 28.01.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

За суђење у овој парници стварно је **НАДЛЕЖАН** Основни суд у Пожеги.

**Образложење**

Решењем о извршењу Основног суда у Пожеги Ив 7920/10 од 02.09.2010. године одређено је извршење по предлогу извршног повериоца „Беобанка“ АД Београд у стечају против извршних дужника пок. АА и ББ.

Решењем Основног суда у Пожеги Ив 7920/10 од 01.03.2011. године усвојен је приговор извршних дужника, стављено ван снаге решење о извршењу у делу којим је одређено извршење, укинута спроведене извршне радње, одлучено да се поступак настави као поводом приговора против платног налога и списи предмета достављени парничном одељењу Основног суда у Пожеги.

Против наведеног решења извршни поверилац је изјавио приговор 18.03.2011. године.

Решењем Основног суда у Пожеги Ив 7920/10 од 25.05.2011. године прекинут је поступак због смрти извршног дужника АА.

Поднеском извршног повериоца од 11.06.2020. године предложен је наставак поступка према извршном повериоцу ББ.

Решењем Основног суда у Пожеги Ипв Ив 21/20 од 12.10.2020. године је решење истог суда Ив 7920/10 од 01.03.2011. године потврђено у делу којим је стављено ван снаге решење о извршењу и укинута спроведене радње и преиначено тако што је одређено да се поступак наставља као поводом приговора против платног налога пред Привредним судом у Београду и, по правноснажности решења, списи предмета су достављени Привредном суду у Београду, као стварно и месно надлежном.

Привредни суд у Београду није прихватио надлежност, већ је дописом П 6083/20 од 23.11.2020. године списе предмета доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба надлежности.

Решавајући настали сукоб стварне надлежности на основу члана 30. става 2. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС" бр. 116/08...88/18) и члана 22. става 2. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" бр. 72/11...18/20), Врховни касациони суд је установио да је за поступање у овом предмету стварно надлежан Основни суд у Пожеги.

Основни суд у Пожеги је решењем од 25.05.2011. године, применом члана 222. тачке 1. ЗПП, утврдио прекид поступка према оба извршна дужника јер је извршни дужник АА преминуо. Према члану 224. ставу 2. ЗПП за време трајања прекида поступка суд не може да предузима никакве радње у поступку. Основни суд у Пожеги није имао законског основа да донесе решење Ипв Ив 21/20 од 12.10.2020. године којим је, између осталог, списе предмета доставио Привредном суду у Београду, као стварно и месно надлежном, пошто пре тога није одредио наставак поступка. Сходно наведеном, за поступање у овој правној ствари је стварно надлежан Основни суд у Пожеги који је дужан да пре одлучивања о приговору извршног повериоца од 18.03.2011. године и уступања предмета Привредном суду у Београду, провери испуњеност законских услова за наставак поступка у смислу члана 225. става 1. у вези члана 209, односно члана 210. ЗПП.

На основу изнетог, применом члана 22. става 2. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа судија  
др Драгиша Б. Слијепчевић**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић