



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 90/2021
03.03.2021. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић и Бранка Станића, чланова већа, у парници тужиоца ЈП „Електропривреда Србије“ Београд, против туженог АА из ..., кога заступа пуномоћник Емир Фетаховић, адвокат из ..., ради дуга, одлучујући о сукобу надлежности између Основног суда у Новом Пазару и Привредног суда у Краљеву, у седници одржаној 03.03.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овом предмету стварно је надлежан Основни суд у Новом Пазару.

Образложење

Основни суд у Новом Пазару се решењем П 1084/19 од 04.12.2020. године, огласио стварно ненадлежним за поступање у овој парници, с тим да се по правноснажности решења предмет достави Привредном суду у Краљеву као стварно и месно надлежном суду за поступање у овој парници.

Привредни суд у Краљеву није прихватио своју стварну надлежност, па је уз допис П 25/2021 од 17.02.2021. године предмет доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба надлежности.

Решавајући настали сукоб стварне надлежности на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова и члана 22. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11 ... 55/14), Врховни касациони суд је нашао да је за поступање у овом предмету стварно надлежан Основни суд у Новом Пазару.

Чланом 22. став 2. Закона о уређењу судова прописано је да основни суд у првом степену суди у грађанско правним споровима ако за поједине од њих није надлежан други суд и води извршне и ванпарничне поступке за које није надлежан неки други суд.

Према члану 25. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова, привредни суд у првом степену суди у споровима између домаћих и страних привредних друштава, предузећа, задруга и предузетника и њихових асоцијација (привредни субјекти), у споровима који настану између привредних субјеката и других правних лица у обављању делатности привредних субјеката, као и када је у наведеним споровима једна од странака физичко лице ако је са странком у односу материјалног супарничарства.

Према стању у предмету, Основни суд у Новом Пазару је решењем П 1084/19 од 01.02.2021. године наложио тужиоцу да уреди тужбу, односно предлог за извршење, тако што ће доставити тачне податке за туженог (правилан матични број и ПИБ туженог), будући да је претрагом привредних друштава и предузетника утврђено да не постоји привредни субјект са матичним бројем и ПИБ-ом који су назначени. Тужилац је поступајући по налогу суда поднеском од 08.02.2021. године, уредио тужбу означавајући као туженог АА из ... наводећи и његов ЈМБГ.

Имајући у виду наведено у конкретном случају не постоји надлежност привредног суда за одлучивање у предметном спору у смислу одредбе члана 25. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова јер није испуњен субјективни критеријум за постојање спора из међусобног односа привредних субјеката, односно спора привредних субјеката и других правних лица у обављању делатности привредних субјеката, с обзиром да се ради о спору између правног и физичког лица, па је за поступање у овој парници стварно надлежан Основни суд у Новом Пазару.

На основу члана 22. ЗПП одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Звездана Лутовац, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић