



**Република Србија**  
**АПЕЛАЦИОНИ**  
**СУД У БЕОГРАДУ**  
**Р4 г 58/21**  
**14.4.2021. године**  
**Београд**

**АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ**, судија Сања Агатоновић, по овлашћењу председника Апелационог суда у Београду годишњим распоредом послова, у поступку предлагача А.Т из ... - ..., ул. ... бр. ..., А.Д из ..., ул. ... бр. ..., А.А из ... - ..., ... бр. ..., А.Л из ..., ул. ... бр. ..., Б.М из ..., ул. ..., Б.М из ..., ул. ... бр. ..., Б.Ј из ... - ..., ул... бр. ..., Б.В из ..., ул. ... бр. ..., Б.И из ... - ..., ул. ... бр. ..., Б.С из ..., ул. ... бр. ..., Б.З из ..., ул. ... бр. 2/5, В.А из ..., ул. ... бр. ..., В.С из ..., ул. ..., В.З из ..., ул. ... бр. ..., В.А из ..., ул. .... бр. ..., В.В из ..., ... бр. ..., В.Д из ... ул. ... бр. ..., В.Н из ..., ... бр. ..., В.Д из ..., ..., В.Н из ..., ул. ... бр... солитер ..., В.М из ... - ..., ... бр. ..., Г.З из ..., ул. .... бр. ..., Г.Д из ..., ул. ... бр. ..., Д.С из ..., ул. ... бр. ..., Д.Р из ... ул. ... бр. ..., Д.Р из ..., ул. ... бр. ... Ћ.С из ..., ул. ... бр. ..., Ћ.Ж из ..., ул. ... бр. ..., Ћ.М из ..., ул. ...а бр. ..., Ж.М из ..., ул. ... бр. ..., Ж.К из ..., ул. .... бр. 5, И.С из ..., ул. ... бр. ..., Ј.Д из ..., ул. ... бр. 15, Ј.Ж из ..., ул. ... бр. 93/1, Ј.П.Ј из ..., ул. ... бр. ..., Ј.Д из ..., ул. ... бр. ..., К.Т из ..., ул. ... бр. ..., К.Б из ... ул. ..., К.Ћ из ..., ул. ... бр. ..., К.С из ..., ул. ... бр. ..., К.С из ..., ул. ... бр. ..., К.Н из ..., ул... бр. ..., К.Ј из ..., ул. ... бр. ..., Л.М из ..., ул. ... бр. ..., Л.П из ..., ... бр. ..., Л.В из ... - ..., ул. ... бр. ..., Л.Ж из ..., ул. ... бр. ..., Л.Ж из ..., ул. .... бр. ..., Л.Љ из ..., ул ... бр. ..., Л.М из ..., ул ... бр, ..., М.М из ..., ул. ... бр. ..., М.Ц из ..., ... бр, ..., М.Д из ..., ул... бр. ..., М.П из ..., ул. ... бр. ..., М.Д из ..., ул. ... бр. ..., М.Ј из ..., ул. ... бр. ..., М.Д из ..., ул. ... бр. ..., М.М из ..., ул. .... бр. ..., М.Н из ..., ул. ... бр..., М.Ц из ..., ул. ... бр. ..., М.А из ... - ..., .... бр. ...1, М.Ж из ..., ул. ... бр. ..., М.М из ..., ул. ... бр. ..., Н.А из ..., ул. ... бр. ..., Н.М из ..., ... бр. ..., Н.К из ..., ... бр. ..., Н.М из ..., ... бр. ..., Н.Т из ..., ул. ... бр. ..., Н.Ј из ..., ул. ..., и адресом за достављање писмена: М.Н, ...а, ул. ... бр. ... (за Н.Ј.) О.В из ..., ул. ... бр. ..., О.С из ..., ул. ... бр. ..., П.Б из ..., ул. .... бр. ..., П.С из ..., ул. ..., П.Љ из ..., ... бр. ..., П.Ј из ..., ул. ... бр. ББ, П.А из ..., ... бр. ..., П.Б из ..., ул. .... бр. ..., П.М из ..., ул. ... бр. ..., П.М из ..., ул. ... бр. ..., П.Ћ из ..., ул. ... бр. ..., П.М из ..., ул. ... бр. 4..., П.Д из ..., ул. ... бр. ..., П.С из ..., ул. .... бр. ..., Р.Р из ..., ул. ... бр. ..., Р.Б из ..., ул. ... бр. ..., Р.М из ..., ул. ... бр. ..., Р.Ј из ..., ул. ... бр. ..., Р.З из ..., ул. ... бр. ..., Р.Д из ..., ул. ... бр. ..., Р.Д из ..., ул. ... бр. ..., Р.М из ..., ул. ... бр. ..., Р.Т.Ј из ..., ул. ... бр. ..., С.Ћ из ..., ул. ... бр. ..., С.Р из ..., ул. ... бр. ..., С.Д из ..., ул. ... бр. ..., С.Н из ..., ул. ... бр. ..., С.В из ..., ул. ... бр. ..., С.Ј из ..., ул. ... бр. ..., С.В из ..., ул. ... бр. ..., С.С из ..., ул. ... бр. ..., С.С из ..., ул. ... бр. ..., С.Р из ... ул. ... бр. ..., С.С из ..., ул. ...бр. ..., С.С из ..., ул. .... бр. ..., С.Љ из ..., ... бр. 43/12, С.В из ..., ул. ... бр. ..., С.Д из ..., ул. ... бр. ..., С.Б из ..., ул. ... бр. ..., С.Ч из ..., ул. ... бр. ..., С.В из ... (...), С.Р из ..., ул. ... бр. ..., С.С из ..., ул. ... бр. ..., С.П из ..., ул. ... бр. ..., С.Н из ..., ул. .... бр. ..., С.Ж из ..., ул. ... бр. ..., С.П из ..., ул. ... бр. ..., Ћ.С из ..., ул. ... бр. ..., Ћ.З из ...

ул. ... бр. ..., Ћ.Н из ..., ул. ... бр. ..., Х.С из ..., ул. ... бр. ..., Ц.М из ..., ... бр. ..., Ц.Г из ..., ... бр. ..., Ч.А из ..., ул. ... бр. ..., Ч.М из ... ул. ... бр. ..., Ч.Н из ..., ул. ... бр. ..., Ш.С из ..., ..., Б.М из ..., ул. ..., А.С из ..., ул. ... бр. ..., А.М из ..., ул. ... бр. ..., Б.М из ..., ул. ... бр. ..., В.Б из ..., ул. ... бр. ..., по сталном старатељу сестри В.М из ..., ул. ... бр. ..., В.Н из ..., ул. ... бр. ..., Д.Д из ..., ул. ... бр. ..., Д.Ј из ..., ул. ... бр. ..., М.М из ..., ул. ... бр. ..., О.В из ..., ул. ... бр. ..., С.З, из ..., ул. ... бр. ..., Ћ.З из ..., ул. ... бр. ..., В.М из ... - ..., ул. ... бр. ..., В.А из ..., ул. ... бр. ..., И.Љ из ... - ..., ул. ... бр. ..., Ј.П из ..., ул. ... бр. ..., Л.М из ..., ул. ... бр. ..., М.М из ... и М.Г из ..., ул. ... бр. ..., чији је заједнички пуномоћник Јово Борић, адвокат из ..., ул. ... бр. ..., ради заштите права на суђење у разумном року у предмету Апелационог суда у Београду Гж 3799/20, после испитног поступка, донео је дана 14.4.2021. године,

## РЕШЕЊЕ

**ОДБИЈА СЕ** као неоснован приговор предлагача А.Т из ... - ..., А.А из ... - ..., А.Л из ..., Б.М из ..., Б.М из ..., Б.Ј из ..., Б.В из ..., Б.И из ... - ..., Б.С из ..., Б.З из ..., В.А из ..., В.С из ..., В.З из ..., В.А из ..., В.В из ..., В.Д из ..., В.Н из ..., В.Д из ..., В.Н из ..., В.М из ... - ..., Г.З из ..., Г.Д из ..., Д.С из ..., Д.Р из ..., Д.Р из ..., Ђ.С из ..., Ђ.Ђ.Ж из ..., Ђ.М из ..., Ж.М из ..., Ж.К из ..., И.С из ..., Ј.Д из ..., Ј.Ж из ..., Ј.П.ЈЕ из ..., Ј.Д из ..., К.Т из ..., К.Б из ..., К.Ђ из ..., К.С из ..., К.С из ..., К.Н из ..., К.Ј из ..., Л.М из ..., Л.П из ..., Л.В из ... ..., Л.Ж из ..., Л.Ж из ..., Л.Љ из ..., Л.М из ..., М.М из ..., М.Ц из ..., М.Д из ..., М.П из ..., М.Д из ..., М.Ј из ..., М.Д из ..., М.М из ..., М.Н из ..., М.Ц из ..., М.А из ... - ..., М.Ж из ..., М.М из ..., Н.А из ..., Н.М из ..., Н.К из ..., Н.М из ..., Н.Т из ..., Н.Ј из ..., О.В из ..., О.С из ..., П.Б из ..., П.С из ..., П.Љ из ..., П.Ј из ..., П.А из ..., П.Б из ..., П.М из ..., П.М из ..., П.Ђ из ... - ... П.М из ..., П.Д из ..., П.С из ..., Р.Р из ..., Р.Б из ..., Р.М из ..., Р.Ј из ..., Р.З из ..., Р.Д из ..., Р.Д из ..., Р.М из ..., Р.Т.Ј из ..., С.Ђ из ..., С.Р из ..., С.Д из ..., С.Н из ..., С.В из ..., С.Ј из ..., С.В из ..., С.С из ..., С.С из ..., С.Р из ..., С.С из ..., С.С из ..., С.Љ из ..., С.В из ..., С.Д из ..., С.Б из ..., С.Ч из ..., С.В из ... (...), С.Р из ..., С.С из ..., С.П из ..., С.Н из ..., С.Ж из ..., С.П из ..., Ћ.С из ..., Ћ.З из ..., Ћ.Н из ..., Х.С из ..., Ц.М из ..., Ц.Г из ..., Ч.А из ..., Ч.М из ..., Ч.Н из ..., Ш.С из ..., Б.М из ..., А.С из ..., А.М из ..., Б.М из ..., ..., В.Б из ... - ..., В.Н из ..., Д.Д из ... - ..., Д.Ј из ..., М.М из ..., О.В из ..., С.З, из ..., Ћ.З из ..., В.М из ... - ..., В.А из ..., И.Љ из ... ..., Ј.П из ..., Л.М из ..., М.М из ... и М.Г из ..., ради убрзања поступка у предмету Апелационог суда у Београду Гж 3799/20.

**ОДБИЈА СЕ** као неоснован захтев предлагача за накнаду трошкова поступка.

## Образложење

Предлагачи су, преко пуномоћника, поднели дана 1.4.2021. године приговор ради убрзања поступка у предмету Апелационог суда у Београду Гж 3799/20 из разлога што овај суд није одлучио о жалби изјављеној дана 10.3.2020. године против пресуде Вишег

суда у Београду П 4011/18 од 26.12.2019. године.

Сходно члану 7 став 2 Закона о заштити права на суђење у разумном року (“Службени гласник РС”, бр. 40/2015) о поднетом приговору у складу са чланом 6 став 1 одлучивао је судија одређен годишњим распоредом послова у суду.

Поступајући по приговору предлагача у смислу одредби Закона о заштити права на суђење у разумном року у вези са чланом 30 став 2 Закона о ванпарничном поступку и одредби Закона о парничном поступку, Апелациони суд је, после испитног поступка, донео одлуку којом је приговор одбио као неоснован.

На основу овлашћења из чланом 9 став 3 Закона о заштити права на суђење у разумном року, извршен је увид у списе предмета Апелационог суда у Београду Гж 3799/20, па је утврђено да су списи Вишег суда у Београду П 4011/18 достављени Апелационом суду у Београду дана 1.7.2020. године, ради одлуке по жалби тужилаца изјављеној дана 10.3.2020. године против пресуде Вишег суда у Београду П 4011/18 од 26.12.2019. године и предметом је задужен судија известилац. Према електронском уписнику предмета Апелационог суда у Београду (САПС) за предмет Гж 3799/20 спис је послат у веће дана 2.7.2020. године. На захтев Првог основног суда у Београду достављени су списи предмета Вишег суда у Београду П 4011/18 ради увида (уз допис од 27.11.2020. године), а исти су враћени Апелационом суду дана 21.12.2020. године и послати у веће. Тужиоци су преко пуномоћника адвоката Јова Борића доставили поднесак дана 25.9.2020. године са доказним предлозима за другостепени поступак.

Увидом у списе предмета Вишег суда у Београду П 4011/18 утврђено је да је тужба поднета дана 26.3.2018. године од стране 145 тужилаца (А.Т из ... - ..., А.Д из ..., А.А из ... - ..., А.Л из ..., Б.М из ..., Б.М из ..., Б.Ј из ..., Б.В из ..., Б.И из ... - ..., Б.С из ..., Б.З из ..., В.А из ..., В.С из ..., В.З из ..., В.А из ..., В.В из ..., В.Д из ..., В.Н из ..., В.Д из ..., В.Н из ..., В.М из ... - ..., Г.З из ..., Г.Д из ..., Д.С из ..., Д.Р из ..., Д.Р из ..., Ћ.С из ..., Ћ.Ж из ..., Ћ.М из ..., Ж.М из ..., Ж.К из ..., И.С из ..., Ј.Д из ..., Ј.Ж из ..., Ј.П.Е из ..., Ј.Д из ..., К.Т из ..., К.Б из ..., К.Ћ из ..., К.С из ..., К.С из ..., К.Н из ..., К.Ј из ..., Л.М из ..., Л.П из ..., Л.В из ... .., Л.Ж из ..., Л.Ж из ..., Л.Љ из ..., Л.М из ..., М.М из ..., М.Ц из ..., М.Д из ..., М.П из ..., М.Д из ..., М.Ј из ..., М.Д из ..., М.М из ..., М.Н из ..., М.Ц из ..., М.А из ... - ..., М.Ж из ..., М.М из ..., Н.А из ..., Н.М из ..., Н.К из ..., Н.М из ..., Н.Т из ..., Н.Ј из ..., О.В из ..., О.С из ..., П.Б из ..., П.С из ..., П.Љ из ..., П.Ј из ..., П.А из ..., П.Б из ..., П.М из ..., П.М из ..., П.Ћ из ... - ... П.М из ..., П.Д из ..., П.С из ..., Р.Р из ..., Р.Б из ..., Р.М из ..., Р.Ј из ..., Р.З из ..., Р.Д из ..., Р.Д из ..., Р.М из ..., Р.Т.Ј из ..., С.Ћ из ..., С.Р из ..., С.Д из ..., С.Н из ..., С.В из ..., С.Ј из ..., С.В из ..., С.С из ..., С.С из ..., С.Р из ..., С.С из ..., С.С из ..., С.Љ из ..., С.В из ..., С.Д из ..., С.Б из ..., С.Ч из ..., С.В из ... ББ (...), С.Р из ..., С.С из ..., С.П из ..., С.Н из ..., С.Ж из ..., С.П из ..., Ћ.С из ..., Ћ.З из ..., Ћ.Н из ..., Х.С из ..., Ц.М из ..., Ц.Г из ..., Ч.А из ..., Ч.М из ..., Ч.Н из ..., Ш.С из ..., Б.М из ..., А.С из ..., А.М из ..., Б.М из ..., ..., В.Б из ... - ..., В.Н из ..., Д.Д из ... - ..., Д.Ј из ..., М.М из ..., О.В из ..., С.З, из ..., Ћ.З из ..., В.М из ... - ..., В.А из ..., И.Љ из ... .., Ј.П из ..., Л.М из ....., М.М из ... и М.Г из ...), чији је заједнички пуномоћник адвокат Јово Борић, против туженог Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање Београд, ради утврђења дискриминаторског поступања. Тужиоци су преко пуномоћника поднеском од 11.5.2018. године допунили тужбу достављањем налаза судског вештака економско финансијске струке од 25.4.2018. године из предмета Првог основног суда у Београду П

6000/17 и ургирали доставу тужбе на одговор туженом, а поднеском од 24.5.2018. године доставили су другу допуну тужбе и другу ургенцију за достављање тужбе на одговор туженом. Дана 28.5.2018. године тужба је достављена на одговор туженом уз налог – допис за достављање одговора, а исти је поднео одговор на тужбу дана 19.6.2018. године. Првостепени суд је одговор на тужбу доставио пуномоћнику тужилаца уз допис од 24.7.2018. године и исти се изјаснио поднеском од 11.9.2018. године. Списи предмета су дана 28.10.2018. године достављени Првом основном суду у Београду ради увида, а по извршеном увиду враћени су Вишем суду у Београду дана 31.10.2018. године. Тужиоци су поднеском од 16.11.2018. године тражили искључење и изузеће поступајућег судије и презаказивање припремног рочишта, па су решењем Вишег суда у Београду Су VII-39 бр.439/2018 од 28.11.2018. године одбијени као неосновани захтеви тужилаца за искључење и изузеће судије од поступања у предмету Вишег суда у Београду П 4011/18. Припремно рочиште одржано је дана 15.5.2019. године и одређено је извођење доказа (читање приложених писаних доказа и саслушање законског заступника туженог) и одређен је временски оквир суђења у трајању од 8 месеци и највише четири одржана рочишта за главну расправу. Тужиоци су у даљем току поступка доставили три образложена поднеска - дана 11.6.2019. године, дана 17.6.2019. године и дана 1.7.2019. године, а тужени је доставио два образложена поднеска - дана 15.8.2019. године и дана 15.10.2019. године. Одржана су два рочишта за главну расправу – рочиште од 3.9.2019. године одложено је ради изјашњења тужилаца на поднесак туженог од 15.8.2019. године (достављен пуномоћнику тужилаца дана 26.8.2019. године) и ради саслушања законског заступника туженог. На рочишту за главну расправу одржаном дана 26.12.2019. године суд је ставио ван снаге решење о извођењу доказа саслушањем законског заступника туженог и одбио све доказне предлоге о којима није одлучио и који нису изведени у дотадашњем току поступка и на сагласан предлог парничних странака закључио је главну расправу. Пресудом Вишег суда у Београду П 4011/18 од 26.12.2019. године, првим ставом изреке одбијен је као неоснован тужбени захтев којим је тражено да се утврди да је тужени дискриминаторски поступао према тужиоцима приликом усклађивања и исплате другог усклађивања пензије за 2007. годину и приликом усклађивања и исплате ванредног усклађивања пензије из јануара 2008. године у односу на кориснике цивилних пензија код Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање запослених, код Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање самосталних делатности и Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање пољопривредника, приликом усклађивања наведених усклађивања. Другим ставом изреке одбијен је као неоснован тужбени захтев којим је тражено да се утврди да је тужени дискриминаторски поступао према тужиоцима приликом усклађивања и исплате дугог годишњег усклађивања пензије за 2007. годину и приликом усклађивања и исплате ванредног усклађивања пензије из јануара 2008. године у односу на кориснике цивилних пензија код Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање запослених, код Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање самосталних делатности и Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање пољопривредника, а у вези са трошковима за остваривање права које наведене друге три категорије пензионера нису сносиле и који трошкови нису потпуно надокнађени тужиоцима, тако што им је исплаћена ревалоризација до 31.10.2015. године уместо припадајуће законске затезне камате за читав период код уговора о вансудском поравнању или за награде адвокатима код парница за оба усклађивања. Трећим ставом изреке одлучено је да свака странка сноси своје трошкове. Првостепена пресуда

достављена је пуномоћнику тужилаца дана 3.3.2020. године и исти је изјавио жалбу дана 10.3.2020. године, а тужени је доставио одговор на жалбу дана 6.4.2020. године, који је достављен пуномоћнику тужилаца дана 19.5.2020. године. Тужиоци су се поднеском од 21.5.2020. године, преко пуномоћника, изјаснили на одговор туженог на изјављену жалбу тужилаца и поднеском од 8.6.2020. године тражили су да се списи доставе Апелационом суду у Београду ради одлуке по жалби и исти су достављени дана 1.7.2020. године, а одлука по жалби није донета до подношења приговора ради убрзања поступка (дана 1.4.2021. године)

Након проучавања списка предмета, увида у електронски уписник и навода из поднетог приговора, применом мерила за оцену трајања суђења у разумном року из члана 4 Закона о заштити права на суђење у разумном року и овлашћења из члана 10 истог закона, Апелациони суд је оценио да приговор није основан.

У конкретном случају, ради се о сложеном предмету, са великим бројем странака и више тужбених захтева. Тужба је поднета дана 26.3.2018. године, а приговор ради убрзања поступка поднет је дана 1.4.2021. године, тако да спор траје 3 године и 5 дана до момента подношења приговора.

У погледу поступања, након достављања тужбе (дана 26.3.2018. године) и две допуне тужбе (11.5.2018. године и 24.5.2018. године), тужиоци су дана 16.11.2018. године поднели захтев за искључење и изузеће поступајућег судије и предлог за презаказивљање припремног рочишта, па је по одбијању истих заказано и одржано припремно рочиште дана 15.5.2019. године, на коме је одређено извођење доказа и одређен временски оквир од 8 месеци и четири рочишта. Одржана су два рочишта за главну расправу (3.9.2019. године и 26.12.2019. године), након чега је донета првостепена пресуда дана 26.12.2019. године, против које су тужиоци изјавили жалбу дана 10.3.2020. године, а тужени одговор на жалбу и по изјашњењу тужилаца списи су достављени Апелационом суду у Београду дана 1.7.2020. године.

Одредбом члана 32 став 1 Устава Републике Србије прописано је да свако има право да независан, непристрасан и законом већ установљен суд, правично и у разумном року јавно расправи и одлучи о његовим правима и обавезама, основаности сумње која је била разлог за покретање поступка, као и о оптужбама против њега.

Одредбом члана 1 став 2 Закона о заштити права на суђење у разумном року прописано је да је сврха истог да пружи судску заштиту права на суђење у разумном року и тиме предупреди настајање повреде права на суђење у разумном року.

Одредбом члана 4 истог закона прописано је да се при одлучивању о правним средствима којима се штити право на суђење у разумном року уважавају све околности предмета суђења, пре свега сложеност чињеничних и правних питања, целокупно трајање поступка и поступање суда, јавног тужилаштва и другог државног органа, природа и врста предмета суђења или истраге, значај предмета суђења или истраге по странку, понашање странака током поступка, посебно поштовање процесних права или обавеза, поштовање реда решавања предмета и законских рокова за заказивање рочишта и главног претреса и израду одлука.

Одредбом члана 10 став 1 и 2 Закона о парничном поступку (“Службени гласник РС” број 72/11...18/20), који се сходно примењује на основу одредбе члана 30 став 2 Закона о ванпарничном поступку прописано је да странка има право да суд одлучи о њеним захтевима и предлозима у разумном року, да поступак спроведе без одуговлачења, у складу са претходно одређеним временским оквиром за предузимање парничних радњи и са што мање трошкова.

Одредбом члана 382 став 1 Закона о парничном поступку прописано је да када списи по жалби стигну другостепеном суду, судија известилац припрема извештај већу ради разматрања предмета, а одредбом члана 383 став 1 истог закона прописано је да другостепени суд одлучује о жалби, по правилу без расправе, док је ставом 2 истог члана прописано да у случају да другостепени суд не држи расправу дужан је да одлучи најкасније у року од 9 месеци од дана пријема списа првостепеног суда.

Имајући у виду цитиране одредбе, те да се у конкретном случају ради о сложеном предмету у погледу чињеничних и правних питања, са великим бројем странака, да је благовремено поступано по тужби у оквиру одређеног временског оквира, да су сва рочишта одржана и да је у релативно кратком року пресуђено, имајући у виду предмет спора, Апелациони суд је закључио да, за сада и у овој фази поступка, још увек није повређено право предлагача на суђење у разумном року, при чему је имао у виду да жалбени поступак до подношења приговора траје девет месеци (1.7.2020. године – 1.4.2021. године), па се не може сматрати да његово трајање одступа од рока прописаног чланом 383 Закона о парничном поступку у коме је другостепени суд дужан да одлучи по жалби. Осим тога, ради се о инструктивном року, а последице непоштовања инструктивних рокова не доводе аутоматски до утврђења повреде права на суђење у разумном року и не дозвољавају одвојено посматрање тог рока у односу на целокупну дужину трајања поступка (првостепеног и другостепеног). У конкретном случају поступак траје 3 године и 5 дана до подношења приговора (дана 1.4.2021. године). Апелациони суд је имао у виду и општепознату чињеницу проглашења ванредног стања због епидемије вируса Corona 19 дана 15.3.2020. године, које је трајало до 6.5.2020. године и да у том периоду у складу са чланом 2 став 1 у вези са чланом 1 Уредбе о роковима у судским поступцима за време ванредног стања проглашеног 15. марта 2020. године (“Службени гласник РС” бр. 38/20 ступила на снагу дана 20.3.2020. године) рокови за изјављивање правних лекова, правних средстава или за предузимање других процесних радњи у поступцима нису текли. Уредба је престала да важи дана 6.5.2020. године на основу члана 2 Закона о важењу уредаба које је Влада уз супотпис председника Републике донела за време ванредног стања и које је Народна скупштина потврдила (“Службени гласник РС” бр 65/20).

Разумни рок је оптимално време да се одлучи о неком праву странке које је спорно и као такво представља временски период који је оптимално потребан да се отклони неизвесност о постојању неког права и да странка стекне сазнање о томе да ли је припада то право или не, чиме се постиже и правна сигурност. Дужина тог периода зависи од околности сваког конкретног случаја (сложеност чињеничних и правних питања која треба расправити у поступку, целокупно трајање поступка, поступање суда, понашање подносиоца приговора, као странке у поступку, значај предмета за предлагача). Правилна примена правног стандарда суђења у разумном року подразумева да дужина трајања судског поступка представља полазну основу, што даље

значи да ради оцене да ли је дошло до повреде права на суђење у разумном року треба утврдити и остале чињенице од којих зависи та оцена. Према устаљеној пракси Европског суда за људска права, прихваћеној и од стране судова у Републици Србији, до повреде права на суђење у разумном року долази када поступак траје дуже од три године у једној инстанци, пет година у две инстанце и шест година уколико има места тростепеном одлучивању. У конкретном случају, судски поступак на који се односи предметни приговор није по свом трајању трајао дуже од рокова који су прихваћени како од стране устаљене праксе Европског суда за људска права, тако и од стране судова у Републици Србији, који су прихватили ту праксу. Како у конкретном случају, нису протекли прихваћени рокови, услед чијег протекла би евентуално могло доћи до повреде права подносилаца приговора на суђење у разумном року, нити постоје друге околности, које је суд дужан да цени у складу са чланом 4 Закона о заштити права на суђење у разумном року, то у конкретном случају, за сада нема повреде права на суђење у разумном року.

На основу изложеног, применом члана 10 став 1 и 2 Закона о заштити права на суђење у разумном року одлучено је као у првом ставу изреке.

Како предлагачи нису успели у поступку, њихов захтев за накнаду трошкова у складу са чланом 153 Закона о парничном поступку одбијен је као неоснован одлуком садржаном у другом ставу изреке.

**Судија**

Сања Агатовић, с.р.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења дозвољена је жалба председнику Врховног касационог суда у року од 8 дана од дана пријема отправака овог решења, а преко Апелационог суда у Београду.

За тачност отправака  
Управитељ писарнице  
Јасмина Ђокић