



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АПЕЛАЦИОНИ СУД У НОВОМ САДУ
Р4г. 203/14
20. августа 2014. године
НОВИ САД

Апелациони суд у Новом Саду, по судији Здравку Василићу као судији појединцу, у правној ствари **подносиоца захтева П. П.** из С. М., кога заступа пуномоћник М.Р.М. адвокат из Р., ради заштите права на суђење у разумном року, дана 20. августа 2014. године, донео је,

РЕШЕЊЕ

Апелациони суд у Новом Саду оглашава се стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари.

УСТУПА се спис предмета Вишем суду у Сремској Митровици као стварно и месно надлежном суду.

Образложење

Дана 25. јула 2014. године предлагач је Апелационом суду у Новом Саду поднео захтев за заштиту права на суђење у разумном року, којим тражи да суд утврди да му је повређено право на суђење у разумном року зајемчено одредбом члана 32 став 1 Устава Републике Србије у извршном поступку број И.45/04, који тече код Основног суда у Сремској Митровици, као и да се одреди рок у коме ће првостепени суд окончати извршни поступак и утврди ми се право на накнаду нематеријалне штете у износу од 300.000,00 динара, те досуде трошкови поступка.

Одредбама члана 8а до 8в Закона о изменама и допунама Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ број 101/2013, ступио на снагу дана 21. новембра 2013. године) регулисана је заштита права на суђење у разумном року. Према одредби члана 8а став 1 странка у судском поступку која сматра да јој је повређено право на суђење у разумном року, може непосредно вишем суду поднети захтев за заштиту права на суђење у разумном року.

Према одредби члана 15 став 3 Закона о уређењу судова „Службени гласник РС“ број 116/2008, 104/2009, 101/2010, 101/2011 и 101/2013, надаље у решењу: Закон) виши суд је непосредно виши суд за основни суд када је то одређено Законом, као и за питања унутрашњег уређења судова и примене Закона о судијама. Сагласно одредби члана 23 став 2 тачка 3 Закона виши суд у другом степену одлучује о жалбама на

решења у грађанскоправним споровима, на пресуде у споровима мале вредности и на одлуке у ванпарничним поступцима, док према одредби члана 24 став 1 Закона апелациони суд одлучује о жалбама на пресуде основних судова у грађанско правним споровима, ако за одлучивање о жалби није надлежан виши суд.

Имајући у виду наведене Законске одредбе евидентно је да од стварне надлежности вишег и апелационог суда, регулисане одредбама члана 23 и 24 Закона, зависи надлежност за првостепену заштиту права на суђење у разумном року у предметима нижестепених судова у којима су поступци у току, као и да се у конкретном случају ради о поступку за заштиту права на суђење у разумном року у предмету за који је првостепено надлежан виши суд (обзиром да се повреда односи на извршни предмет у коме се одлуке доносе у облику решења и закључка), позивом на одредбу члана 8а став 1 Закона о изменама и допунама Закона о уређењу судова.

Стога обзиром да се захтев односи на повреду права у извршном поступку у предмету који се води код Основног суда у Сремској Митровици, за одлучивање о захтеву за повреду права на суђење у разумном року стварно и месно је надлежан Виши суд у Сремској Митровици због чега је овај суд, позивом на одредбе члана 17 став 1 ЗПП-а, у вези одредбе члана 30 став 2 Закона о ванпарничном поступку и члана 8а Закона о уређењу судова, одлучио као у изреци.

СУДИЈА

Здравко Василић с.р.

Зто: