



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1086/2021
11.03.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у парници тужиоца ПИ „Панонка“ Д.О.О. из Сомбора, чији је пуномоћник Милош Илић, адвокат из ..., против тужене АА из ..., чији је пуномоћник Милан Марковић, адвокат из ..., ради стицања без основа, одлучујући о ревизији тужиоца, изјављеној против решења Вишег суда у Сомбору Гж 653/20 од 13.10.2020. године, на седници одржаној 11.03.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи предмета П 452/19, преко Вишег суда у Сомбору, Основном суду у Сомбору, ради допуне поступка.

Образложење

Врховном касационом суду достављени су списи предмета Основног суда у Сомбору П 452/19, ради одлучивања о ревизији тужиоца, изјављеној против пресуде Вишег суда у Сомбору Гж 653/20 од 13.10.2020. године.

После разматрања списка предмета, Врховни касациони суд је утврдио да за сада нису испуњени процесни услови за одлучивање о ревизији тужиоца.

Из увода првостепене и другостепене пресуде произлази да је пуномоћник тужиоца Милош Илић, адвокат из У ревизији је наведено да је иста поднета од стране пуномоћника ревидента, Милоша Илића, адвоката из Међутим, у списима предмета не постоји пуномоћје којим је именовани адвокат овлашћен за заступање тужиоца, односно за подношење ревизије у име тужиоца.

Одредбом члана 90. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, бр.72/11, 49/13 - УС, 74/13 - УС, 55/14, 87/18 и 18/20) је прописано да, странка издаје пуномоћје у писаном облику.

Одредбом члана 91. став 1. ЗПП је прописано да, пуномоћник је дужан да приликом предузимања прве радње у поступку поднесе пуномоћје. Одредбом става 2. овог члана да, суд је дужан да у току целог поступка пази да ли је лице које се појављује као пуномоћник овлашћено за заступање. Ако утврди да лице које се појављује као пуномоћник није овлашћено за предузимање одређене радње, суд ће да

укине парничне радње које је то лице предузело, ако те радње странка није накнадно одобрила.

Како у достављеним списима предмета нема пуномоћја којим је Милош Илић, адвокат из ..., овлашћен за заступање од стране тужиоца, то је неопходно да првостепени суд спроведе извиђајне радње на околност постојања пуномоћја издатог од стране тужиоца у овој парници именованом адвокату, имајући у виду да из увода првостепене и другостепене пресуде произилази да је именовани адвокат пуномоћник тужиоца.

Кад првостепени суд спроведе извиђајне радње на наведене околности у вези постојања пуномоћја, доставиће списе предмета Врховном касационом суду на даљи поступак.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Слађана Накић Момировић, с.р.**

**За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић**