



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1133/2021
15.04.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Марине Милановић и Добриле Страјина, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Голуб Зиндовић, адвокат из ..., против тужених ББ из ..., чији је пуномоћник Драган Капун, адвокат из ..., ВВ, ГГ, ДД, сви из ..., чији је заједнички пуномоћник Предраг Богавац, адвокат из ..., и ЋЋ (раније ЋЋ1) из ..., чији је привремени заступник Мирослав Милошевић, адвокат из ..., ради утврђења права својине, одлучујући о ревизији тужиле, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 1325/20 од 24.06.2020. године, у седници одржаној 15.04.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Предмет Основног суда у Новом Саду у П 2931/19 **УСТУПА СЕ** Апелационом суду у Новом Саду, ради оцене изузетне дозвољености ревизије тужиле.

Образложење

Врховном касационом суду достављени су списи Основног суда у Новом Саду П 2931/19 ради одлучивања о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 1325/20 од 24.06.2020. године.

Против наведене другостепене пресуде, тужилца је изјавила ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права, а и зато што је потребно да се размотре правна питања од општег интереса и правна питања у интересу равноправности грађана, односно из разлога предвиђених чланом 395. Закона о парничном поступку (погрешно означен члан 404. ЗПП).

Одредбом члана 395. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 125/04, 111/09, 36/11 и 53/13 – УС), који се примењује на основу члана 506. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11...18/20), прописано је да је ревизија изузетно дозвољена и против другостепене пресуде, која се не би могла побити ревизијом по одредбама члана 394. овог закона, када је по оцени апелационог суда о допуштености ове ревизије, потребно да се размотре правна питања од општег интереса, уједначи судска пракса или када је потребно ново тумачење права.

У овом случају, Апелациони суд у Новом Саду је пропустио да да своју оцену о допуштености поднете ревизије у смислу члана 395. ЗПП, па је зато одлучено као у изреци.

Стога се списи уступају Апелационом суду у Новом Саду, ради оцене допуштености ревизије тужиље у смислу члана 395. Закона о парничном поступку, који ће затим списе предмета доставити Врховном касационом суду на даљи поступак.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 368. у вези члана 395. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Слађана Накић Момировић,с.р.**

**За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић**