



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Рев 1135/2020

04.06.2020. године

Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац и Драгане Маринковић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., против тужене Републике Србије, коју заступа Државно правобранилаштво Београд, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца АА изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 5501/15 од 27.01.2016. године, у седници одржаној 04.06.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца АА из ..., изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 5501/15 од 27.01.2016. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П 42049/13 од 06.03.2015. године, ставом првим изреке одбијен је тужбени захтев којим је тражено да се обавезе тужена да тужиоцу на име накнаде штете исплати износ од 12.000 евра у динарској противвредности у време исплате са домицилном каматом у динарској противвредности у време исплате, почев од 14.05.2011. године до исплате, као и да му на име накнаде штете због изгубљене добити исплати износ од 31.317 евра у динарској противвредности у време исплате са домицилном каматом у динарској противвредности у време исплате, почев од 14.05.2011. године до исплате, као неоснован. Ставом другим изреке обавезан је тужилац да туженој накнади трошкове парничног поступка у износу од 18.750 динара.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 5501/15 од 27.01.2016. године одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђена првостепена пресуда.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужилац је лично изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права са позивом на одредбу члана 404. ЗПП.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11 ... 55/14), који се примењује на основу члана 506. став 2. тог закона, Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Према члану 85. став 6. Закона о парничном поступку, странку мора да заступа адвокат у поступку по ванредним правним лековима, изузев ако је сама адвокат.

Чланом 410. став 2. тачка 2. наведеног закона прописано је да је ревизија недозвољена ако није изјављена преко пуномоћника адвоката, изузев када је странка адвокат.

У конкретном случају, ревизију против правноснажне пресуде донете у другом степену, изјавио је лично тужилац АА.

На основу члана 413. у вези члана 410. став 2. тачка 2. Закона о парничном поступку, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Звездана Лутовац, с.р.**

**За тачност отправака
Управитељ писарнице
Марина Антонић**