



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 11607/2024
07.11.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Комненић, председника већа, др Илије Зиндовића и Марије Терзић, чланова већа, у парници тужиоца ЈП „Електропривреда Србије“ Београд, Огранак ЕПС снабдевање Београд – Стари Град, против тужене АА, власника бивше брисане АА предузетник, Самостална занатска трговинска радња „Победа“ Јагодина, чији је пуномоћник адвокат Милош Живановић из ..., ради дуга, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Јагодини Гж 2193/23 од 04.03.2024. године, у седници одржаној 07.11.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужене изјављена против пресуде Вишег суда у Јагодини Гж 2193/23 од 04.03.2024. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Јагодини П 147/22 од 31.03.2022. године, ставом првим изреке, укинут је у целости платни налог одређен решењем извршитеља И.Ивк 6978/18 од 06.09.2018. године и одбијен тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се тужени СТР „Победа“ АА из ... обавезе да тужиоцу плати новчани износ од 82.695,37 динара, и законску затезну камату обрачунату од доспелости сваког појединачног износа до исплате и то: на износ од 1.035,06 динара почев од 30.08.2017. године па до исплате, на износ од 1.185,06 динара почев од 28.09.2017. године до исплате, на износ од 42.449,59 динара почев од 30.08.2017. године до исплате, на износ од 38.025,66 динара почев од 28.09.2017. године до исплате, као и за трошкове извршног поступка, као неоснован. Ставом другим изреке, обавезан је тужилац да туженој на име трошкова парничног поступка плати 73.500,00 динара.

Пресудом Вишег суда у Јагодини Гж 2193/23 од 04.03.2024. године, ставом првим изреке, укината је пресуда Основног суда у Јагодини П 147/22 од 31.03.2022. године. Ставом другим изреке, одржано је на снази решење о извршењу Јавног извршитеља Александра Тодоровића из ... И.Ивк 698/2018 од 06.09.2018. године, којим је обавезана тужена АА, власник бивше брисане АА предузетник – Самостална занатска трговинска радња „Победа“ Јагодина, да исплати тужиоцу на име главног дуга и то: износ од 1.035,06 динара са законском затезном каматом од 30.08.2017. године до

коначне исплате, износ од 42.449,59 динара са законском затезном каматом од 30.08.2017. године па до коначне исплате, износ од 1.185,06 динара са законском затезном каматом од 28.09.2017. године до коначне исплате, износ од 38.025,66 динара са законском затезном каматом од 28.09.2017. године до коначне исплате. Ставом трећим изреке, обавезана је тужена да тужиоцу исплати трошкове парничног поступка у износу од 34.870,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужена је изјавила благовремену ревизију, због битне повреде одредаба парничног поступка из члана 374. став 1. ЗПП, погрешне примене материјалног права, прекорачења тужбеног захтева који је учињен пред другостепеним судом и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања.

Врховни суд је испитао дозвољеност ревизије применом одредбе члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, и утврдио да је ревизија недозвољена.

Одредбом члана 468. став 1. ЗПП прописано је да се споровима мале вредности сматрају спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност од 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе. Против одлуке другостепеног суда којим је одлучено о спору мале вредности ревизија није дозвољена, јер је тако прописано одредбом члана 479. став 6. истог закона.

Тужбу ради исплате тужилац је поднео дана 04.09.2018. године, а вредност предмета спора је 82.695,37 динара.

Имајући у виду да је ово спор мале вредности о ком се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, следи да ревизија није дозвољена на основу одредбе члана 479. став 6. ЗПП. Преиначење првостепене одлуке није од утицаја на дозвољеност ревизије јер је у поступку о споровима мале вредности примена одредбе члана 403. став 2. тачка 2. ЗПП искључена одредбом члана 479. став 6. истог закона.

Из напред наведених разлога, Врховни суд је одлуку донео применом одредбе члана 413.ЗПП.

**Председник већа - судија
Гордана Комненић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић