



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1370/2021
08.04.2021. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Весне Поповић, председника већа, Гордане Комненић и Божидара Вујичића, чланова већа, у правној ствари тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Милан Мелајац, адвокат из ..., против тужене ББ из ..., чији је пуномоћник Драгана Митровић, адвокат из ..., ради утврђења, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 2463/20 од 29.10.2020. године, у седници одржаној 08.04.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

УСТУПА СЕ предмет Основног суда у Старој Пазови П 5151/10, Апелационом суду у Новом Саду, ради оцене изузетне дозвољености ревизије применом члана 395. Закона о парничном поступку.

Образложење

Пресудом Основног суда у Старој Пазови П 5151/10 од 13.07.2020. године, ставом првим изреке одбијен је тужбени захтев којим је тужилац тражио да се утврди да има право својине на 27/453 дела некретнине уписане у ЛН .., КО ..., и то на кп.бр. ..., земљиште под зградом-објектом од 78 м2 и земљиште уз зграду-објекат од 3а и 75 м2, што је тужена дужна признати и трпети да тужилац ово своје право упише у јавне књиге (катастар), као и захтев за накнаду трошкова поступка. Ставом другим изреке обавезан је тужилац да туженој накнади трошкове парничног поступка од 185.450,00 динара, са законском каматом од извршности пресуде до коначне исплате.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж 2463/20 од 29.10.2020. године, жалба тужиоца је одбијена, као неоснована и првостепена пресуда потврђена.

Против правноснажне пресуде донесене у другом степену, тужилац је изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права, с тим што је предложио да се ревизија сматра изузетно дозвољеном, применом члана 395. ЗПП, погрешно се позивајући на одредбу члана 404. новог Закона.

Апелациони суд у Новом Саду није донео решење о испуњености услова да се ревизија сматра изузетно дозвољеном, већ је предмет уступио Врховном касационом суду на одлучивање о ревизији тужиоца.

Како је у конкретном случају тужба поднета 17.12.2010. године, дакле пре ступања на снагу Закона о парничном поступку који је објављен у „Сл. гласнику РС“ бр.72/11, то се применом члана 506. став 1. овог ЗПП, поступак има окончати по одредбама Закона о парничном поступку који је био на снази у време подношења тужбе, односно Закон који је објављен у „Сл. гласнику РС“ бр.125/04 и 111/09, којим је изузетна дозвољеност ревизије регулисана одредбом члана 395. ЗПП, по којој допуштеност ове ревизије цени апелациони суд.

Имајући ово у виду, као и да је предмет достављен Врховном касационом суду а да Апелациони суд у Новом Саду претходно није дао оцену о испуњености услова из члана 395. ЗПП, за изузетну дозвољеност ревизије у овој правној ствари, то је Врховни касациони суд, применом члана 22. став 1. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Весна Поповић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић