



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1482/2020
22.10.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Љиљана Денић, адвокат из ..., против тужене Националне службе за запошљавање Београд, Филијала из Прокупља, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиле, изјављеној против пресуде Вишег суда у Прокупљу Гж 728/18 од 13.05.2019. године, на седници одржаној 22.10.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи предмета П 2656/16, Основном суду у Прокупљу, преко Вишег суда у Прокупљу, ради допуне поступка.

Образложење

Врховном касационом суду достављени су списи предмета Основног суда у Прокупљу П 2656/16, ради одлучивања о посебној ревизији тужиле, изјављеној против пресуде Вишег суда у Прокупљу Гж 728/18 од 13.05.2019. године.

После разматрања списка предмета, Врховни касациони суд је утврдио да за сада нису испуњени процесни услови за одлучивање о посебној ревизији тужиле.

Одредбом члана 90. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 49/13 – УС, 74/13 – УС, 55/14 и 87/18) је прописано, да, странка издаје пуномоћје у писаном облику. Одредбом члана 91. став 1. ЗПП да, пуномоћник је дужан да приликом предузимања прве радње у поступку поднесе пуномоћје. Одредбом става 2. овог члана да, суд је дужан да у току целог поступка пази да ли је лице које се појављује као пуномоћник овлашћено за заступање. Ако утврди да лице које се појављује као пуномоћник није овлашћено за предузимање одређене радње, суд ће да укине парничне радње које је то лице предузело ако те радње странка није накнадно одобрила.

У име тужиле, као њен пуномоћник, посебну ревизију је изјавила Љиљана Денић, адвокат из

Међутим, у списима предмета не постоји пуномоћје којим је Љиљана Денић, адвокат из ... овлашћена од стране тужиле за заступање у овој парници, као ни за изјављивање посебне ревизије. У тужби је наведено да је тужила АА из ..., чији је пуномоћник Љиљана Денић, адвокат из ..., по приложеном пуномоћју.

Према томе, како у достављеним списима предмета нема доказа да је тужила овластила Љиљану Денић, адвоката из ... за заступање у овој парници, то се списи предмета враћају првостепеном суду ради утврђивања околности о постојању пуномоћја издатог од стране тужиле за заступање у овој парници именованом адвокату.

Кад првостепени суд утврди наведене околности у погледу постојања пуномоћја за заступање тужиле, односно изјављивање ревизије у овој парници од стране именованог адвоката, доставиће списе предмета Врховном касационом суду на даљи поступак.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Слађана Накић Момировић, с.р.**

**За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић**