



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 1679/2024
27.03.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Драгане Миросављевић и др Илије Зиндовића, чланова већа, у парници тужиоца АА из села ..., чији је пуномоћник Новица Ничић, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Новица Анчић, адвокат из ..., ради утврђења, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 2161/2023 од 14.09.2023. године, у седници одржаној 27.03.2025. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 2161/2023 од 14.09.2023. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Лесковцу П 1020/2020 од 09.01.2023. године, ставом првим изреке, одбијен је као неоснован тужбени захтев којим је тражено да се утврди да је тужилац власник кп .. КО ... уписане у лн .. СКН Лесковац, потес ..., њива 2. класе површине 16 а 62 м² по основу одржаја, што је тужени дужан да призна и трпи да се тужилац укњижи код СКН Лесковац на основу пресуде, а најкасније у року од 8 дана од правноснажности пресуде. Ставом другим изреке обавезан је тужилац да туженом на име трошкова парничног поступка исплати 53.640,00 динара са законском затезном каматом у случају доцње почев од извршности до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж 2161/2023 од 14.09.2023. године одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђена првостепена пресуда.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилац је изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права, са предлогом да се о ревизији одлучи као о изузетно дозвољеној применом члана 404. ЗПП.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни суд је оценио да ревизија није дозвољена.

Чланом 403. став 3. ЗПП прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази

динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради утврђења поднета је 06.02.2020. године. Вредност предмета спора побијаног дела је 15.000,00 динара

Имајући у виду да се у конкретном случају ради о имовинскоправном спору, који се односи на неовчано потраживање, у коме вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност 40.000 евра према средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, то је Врховни суд оценио да ревизија није дозвољена, применом члана 403. став 3. ЗПП.

Из изнетих разлога, применом члана 413. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Добрила Страјина, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**